

**Таблица 3. Качество хрустящего и вареного картофеля**

Сорт, гибрид	Вкус вареного картофеля, балл			Вкус чипсов, балл		
	2007г.	2008 г.	Среднее за 2года	2007 г.	2008г.	Среднее за 2года
Ильинский	2,8	3,4	3,1	6,0	6,6	6,3
159	3,6	3,9	3,8	5,4	6,3	5,9
Бриз	4,4	2,9	3,7	6,1	7,6	6,9
Бронницкий	3,0	3,5	3,3	4,8	6,9	5,9
Дубрава	4,0	3,8	3,9	5,7	7,0	6,4
Астерикс	3,2	3,9	3,6	7,0	5,4	6,2
Лилея	3,3	4,4	3,9	6,2	7,3	6,8
Журавинка	2,7	3,5	3,1	4,7	7,8	6,3

Вкус вареного картофеля определяли методом органолептической оценки через 5-10 минут после очистки от кожуры после варки. При пятибалльной шкале хороший вкус оценивали в 4 балла и выше. Вкус вареного картофеля у сортов белорусской селекции в среднем за два года был лучше, чем у районированных сортов, за исключением сорта Журавинка. Несмотря на то, что этот показатель

по годам значительно изменялся у некоторых сортов (Бриз и Лилея), следует обратить внимание на эти сорта.

Таким образом, сорта белорусской селекции по комплексу признаков представляют интерес для дальнейших исследований с целью выращивания их в условиях Ульяновской области.

Литература:

1. Кирюхин В.П., Чеголина М.М. Методические указания по оценке сортов картофеля на пригодность к промышленной переработке. М. – 1983., 56с.
2. Симаков Е.А. и др. под редакцией Старовойтова В.И. Переработка картофеля – стратегический путь развития картофелеводства России. М. – 2006. 156 с.

УДК 519.863.5

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В ВИДЕ РЕСУРСА ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ USING OF INNOVATIONS IN THE FORM OF INFORMATIVE RESOURCE OF INFORMATIVE SYSTEMS IN THE AGRICULTURE

*В.А. Бабенко*  
*V.A. Babenko*

*Харьковский национальный аграрный университет им. В. В. Докучаева*  
*Kharkiv National Agrarian University named after of V.V. Dokuchaev*

*We propose some expansion of entity-relationship model by an abstract data type that makes possible to realize integration of dates without preliminary normalization of language lexicology in database and give a possibility to support integrity constrains and also to realize support of semantic in relational databases.*

Решение задачи создания и интенсивного использования инноваций в сельском хозяйстве связано с проблемой оптимального распределения ресурсов (в том числе природных и информационных) на основе применения математических методов и ис-

пользования вычислительной техники. Успех ее решения определяется, помимо экономико-организационных мер, использованием современных информационных технологий.

Для эффективного развития любой отрасли необходима формализация как про-

цессов сбора и представления информации о предметной области (ПрО), так и способы ее отображения в базы данных (БД) информационных систем. С целью устранения семантических аномалий при построении информационных запросов необходимо последующее построение семантических моделей базы данных, позволяющих поддерживать процедуры установления семантической (смысловой) эквивалентности данных при взаимоувязке задач пользователей различных уровней и специальностей.

Разработка приложений БД основана на результатах анализа предметной области и концептуальных моделях ПрО и БД [2]. Процесс проектирования БД распадается на этапы:

1. содержательный анализ ПрО и требований пользователей. Первый этап является неформальным и завершается выявлением информации, которую должна содержать БД, и определением отношений между компонентами этой информации;

2. концептуальное проектирование. Второй и последующие этапы являются формальными. Этап завершается построением формализованной концептуальной модели ПрО, определенной в одной из нотаций;

3. логическое проектирование. На этом этапе концептуальная модель в терминах ER – модели отображается в реляционную модель;

4. проектирование реализации. На этом этапе осуществляется реализация полученной на третьем этапе модели в виде схемы БД – с использованием языка определения данных. В итоге, БД начинает свое физическое существование;

5. построение формальной семантической модели БД для анализа семантики атрибутов.

6. Все вышеперечисленные этапы долж-

ны выполняться последовательно в рамках единой информационной технологии, предусматривающей совокупность методов и способов обработки данных, объединенных в единую технологическую цепь. Выполнение этих требований позволяет поддерживать хранение, обработку и передачу информации для обеспечения эффективной организации деятельности людей [1].

Современные методы проектирования информационных систем предусматривают согласованное решение задач инфологического и логического проектирования для эффективного использования информационного ресурса [3]. При этом необходимо учитывать, что информационные системы различаются по типам объектов управления, характеру и объему решаемых задач, по сфере деятельности, уровню автоматизации процессов управления и другим признакам [4].

В статье предлагается комплекс методов по согласованному решению задач проектирования на этапах инфологического и даталогического проектирования с последующим построением семантической модели базы данных для отображения семантики атрибутов. Такой подход к проектированию позволяет не только устранять семантические аномалии, возникающие в результате операций над данными, но и делать выводы о закономерностях ПрО с использованием базы метаданных.

Таким образом, в статье предложен комплекс методов по согласованному решению задач проектирования на этапах инфологического и даталогического проектирования с последующим построением семантической модели базы данных для отображения семантики атрибутов. Последнее позволяет не только эффективно использовать, но и пополнять интеллектуальный ресурс информационной системы.

#### Литература:

- 1.Бабенко В.А., Алисейко Е.В. Технология формирования и использования информационного ресурса систем поддержки принятия решений в сфере АПК. - Збірник наукових праць Харківського національного аграрного університету «Вісник ХНАУ». – Серія «Економіка АПК і природокористування». - 2008. - №9. – С.113-115.
- 2.Замулин А.В. Типы данных в языках программирования и базах данных. – Новосибирск: Наука, 1987. – 148 с.
- 3.Трахтенгерц Э.А. Субъективность в компьютерной поддержке управленческих решений. – М.: СИНТЕГ, 2001 – 221с.
- 4.Цаленко М.Ш. Моделирование семантики в базах данных. – М.: Наука, 1989-285 с.