

3. Газета «Коммерсантъ» №94(3911) от 19.01.2009

4. <http://www.ach.gov.ru>

5. <http://www.gks.ru> – Федеральная служба государственной статистики.

ПРОТИВОРЕЧИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

*Шайхутдинова А. Т. студентка 1 курса экономического факультета
Научный руководитель: Тозонова Е. В.*

Вторая мировая война 1939 — 1945 гг. стала одним из важнейших событий в истории XX века, воздействие которого ощущается до сих пор. Вторая мировая война имела свои специфические причины и черты, отличавшие ее от первой мировой войны. Тем не менее, по своим глубинным истокам и определенной преемственности геополитической парадигмы обе мировые войны можно рассматривать как всплески глобального кризиса системы международных отношений конца XIX - первой половины XX вв.

Мировой кризис 1929 — 1933 гг. нанес тяжелый удар по мировой экономике. Стремление великих держав преодолеть кризис и его последствия на путях расширения экспорта усиливало рост конкуренции, государственную поддержку экспортеров и протекционизм. В результате относительно единая мировая экономика 20-х гг. оказалась в кризисе и стала распадаться на локальные экономические системы, подрывая мировую стабильность. Англо-американское экономическое соперничество стало настолько привычным за 20-е гг., что экономическое усиление Германии поначалу не воспринималось сторонами как серьезная угроза. Сформировалась система тройственного экономического соперничества Англии, США и Германии, что позволяло всем его участникам играть на противоречиях соперников. Экономическая экспансия Германии сопровождалась использованием скрытой, а позднее и открытой военно-политической угрозы.

В рамках Версальско-Вашингтонской системы международных отношений все великие державы преследовали собственные цели, колеблющиеся в диапазоне от полного изменения мирового порядка до его значительной трансформации. Новое германское руководство успешно продолжило эту политическую линию, взяв на вооружение «политику свершившегося факта». Используя политику «умиротворения», свои достижения в экономике, военном строительстве, идеи антибольшевизма, пацифизма и национализма, Германия смогла с начала 1938 г. перейти к ревизии территориальных установлений Версальского договора. В итоге к концу 30-х гг. Германия значительно увеличила свой военно-экономический потенциал и влияние на международной арене.

Говоря о развитии Версальско-Вашингтонской системы в межвоенное двадцатилетие, следует отметить наличие глобальных противоречий, оказавших первостепенное влияние на политику великих держав. Формирование послевоенной системы международных отношений проходило без учета интересов Германии и СССР, что сделало их ее противниками, и в Европе сложился политиче-

ский треугольник (Англия и Франция — Германия-СССР), участники которого стремились достичь своих внешнеполитических целей, играя на противоречиях соперников. Опасаясь советско-германского сближения, Англия и Франция в середине 20-х гг. пошли на уступки Германии, что привело к некоторому сглаживанию противоречий в Европе. Однако проблема СССР, стремившегося вернуть себе роль великой державы, так и осталась нерешенной, и в 20-х гг. основным мировым противоречием было внешнее по отношению к системе международных отношений противоречие между СССР и мировым порядком, который в основном устраивал все остальные великие державы.

В 30-е гг. изменение баланса сил великих держав привело к тому, что ряд держав сделали откровенную ставку на насильственную трансформацию Версальско-Вашингтонской системы, принципы которой перестали отвечать их интересам. К этому следует добавить общий рост регионализма, стремление всех великих держав использовать сложности соперников для улучшения собственных позиций. Тем самым обозначился внутренний кризис системы международных отношений, который невозможно было устранить без достижения нового баланса сил и интересов. Однако достаточно убедительные стимулы его достижения отсутствовали. Кризис мировой экономики совпал с кризисом Версальско-Вашингтонской системы, и все великие державы в той или иной степени стали на путь гонки вооружений, готовясь к новой борьбе за передел мира. Просто одни делали ставку на грубую силу, а другие — на использование ситуации в своих интересах. Таким образом, в 30-х гг. внешнее противоречие (СССР — Версальско-Вашингтонская система) было дополнено внутрисистемным, следствием чего явился кризис и крах системы международных отношений.

Объективные условия также делали Советский Союз противником Версальской системы. Вследствие внутреннего кризиса, вызванного событиями Первой мировой войны, Октябрьской революции и Гражданской войны, уровень влияния страны на европейскую и мировую политику существенно снизился. Борьба за «коллективную безопасность» стала внешнеполитической тактикой Москвы, направленной на усиление веса СССР в международных делах и на недопущение консолидации остальных великих держав без своего участия. Однако Мюнхенское соглашение наглядно показало, что СССР все ещё далек от того, чтобы стать равноправным субъектом европейской политики.

В ходе политического кризиса 1939 года в Европе сложилось два военно-политических блока: англо-французский и германо-итальянский, каждый из которых был заинтересован в соглашении с СССР. В середине 30-х годов, осознав, хотя и с опозданием, опасность фашизма, советские лидеры попытались наладить отношения с западными демократическими державами и создать систему коллективной безопасности в Европе. Лига Наций в борьбе за мир оказалась малоэффективной, а после Мюнхенского соглашения СССР вообще оказался в политической изоляции. Военная помощь Чехословакии, которую ей предлагал СССР, была отвергнута. 17 апреля 1939 г. советское правительство предложило Англии и Франции заключить Тройственный пакт о взаимопомощи на случай агрессии. В то же время Гитлер, стремясь не допустить блока западных держав с Россией, предложил им заключить «пакт четырех» между Англией, Францией, Германией и Италией. В начале 1939 г. была осуществлена последняя попытка создания системы коллективной безопасности, но переговоры всячески затяги-

вались.

Советское правительство, понимая неизбежность войны и свою неготовность к ней, резко изменило внешнеполитическую ориентацию и пошло на сближение с Германией. В этих условиях 23 августа 1939 года в Москве СССР подписывает с Германией Договор о ненападении (пакт Риббентропа-Молотова). Этот договор кардинально изменил и советскую внешнюю политику, и ситуацию в Европе в целом. Отныне сталинское руководство превратилось в союзника Германии по разделу Европы. В СССР была прекращена антифашистская пропаганда, были дезориентированы антифашистские организации во всем мире.

Кризис и крах Версальско-Вашингтонской системы в течение 30-х гг. не могли не привести к очередному столкновению между великими державами. В этом смысле можно говорить о том, что Вторая мировая война была закономерным явлением в период смены систем международных отношений и вряд ли могла бы быть предотвращена, поскольку экономические изменения в мире вели к изменению баланса сил великих держав, а достижение нового соглашения о статус-кво затруднялось сложностью определения нового соотношения сил. Откладывание всеобъемлющего урегулирования вело к аккумуляции проблем и создавало еще более взрывоопасную ситуацию. Ее результатом стало возникновение Второй мировой войны, которая представляла собой совокупность войн великих держав между собой и другими странами за расширение своего влияния и пересмотр границ, сложившихся в 1919—1922 гг., и как и предыдущие конфликты великих держав, носила империалистический характер, дополняемый освободительной борьбой оккупированных стран и территорий.

Германское руководство поставило перед собой новую внешнеполитическую цель — достичь гегемонии в Европе, закрепив за собой роль великой мировой державы. В результате захватнических действий Германии и Италии в марте-апреле 1939 г. в Европе начался предвоенный политический кризис — период непосредственной расстановки военно-политических сил в предвидении вероятной войны.

В XX веке шел мучительный процесс освобождения человечества от различных форм гнета - классового, национального, политического, колониального, духовного, от предрассудков, заблуждений, деспотизма, тирании и многого другого. Тысячу раз правильна точка зрения о решающем значении моральной, политической справедливости или несправедливости политики, лежащей в основе войны. Она возникла из так называемой блоковой политики в ее самом худшем проявлении. Ей присуще конфронтация, глубокое взаимное недоверие, стремление превзойти другого в объеме и качестве силы, постоянное воспроизводство “образов врага” и другие пагубные для XX века атрибуты лжеполитики. Вторая мировая война показала необходимость проведения взвешенной внешней политики, когда под любым предлогом нельзя поощрять рост агрессивности, национализма, нацизма, радикализма, расизма и многих других экстремистских явлений.