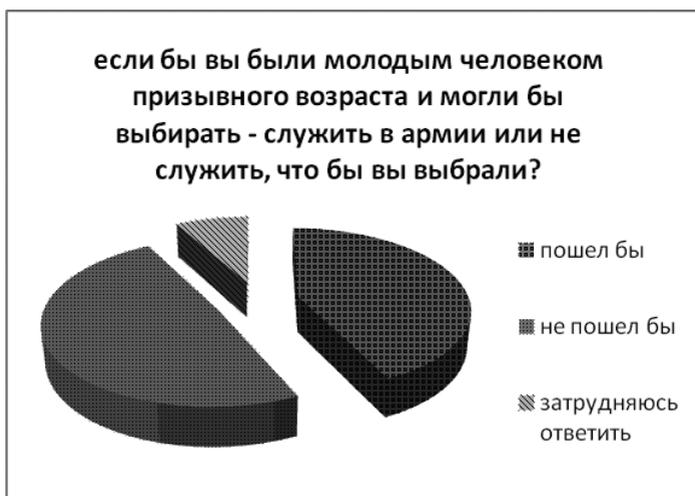


МОЛОДЕЖЬ И АРМИЯ

*Т.С. Карпова, студентка 1 курса экономического факультета
Научный руководитель – к.и.н., доцент С.И.Федорова*

Проблема воспитания защитников Отечества связана не столько с престижем военной службы, что всегда было в традициях народа, сколько со сменой ценностей, пришедшим на смену старым. Годы, прошедшие с момента развала Союза, показали, что одной из ведущих причин снижения воспитательного влияния армии является несформированность гражданского мировоззренческого потенциала, социальной позиции, социальной активности, социальной зрелости, патриотизма и других качеств личности, в целом составляющих сущность готовности к военной службе. Общество, ослабив свое воспитательное воздействие на поколения, не способствовало принятию личностью глобальных ценностей (человек-мир-Отечество). Молодежь старается избегать военной службы не только в качестве рядового, но и офицера, в результате чего наблюдается дефицит в офицерских рядах, особенно на первичных должностях.

Судя по полученным данным, отношение наших сограждан к службе в армии, ее роли в российском обществе и ее сегодняшним проблемам отличается парадоксальностью. С одной стороны, фиксируются «точки согласия» : представления о принципиальной нужности армии, о ее роли в обществе (защита и создание чувства защищенности у людей), о необходимости ее реформирования, признание актуальности проблем неуставных отношений, недофинансирования, отсутствия современной техники, социального расслоения среди офицерского состава и т. д., с другой стороны, обнаруживаются «точки поляризации» мнений: готовность или неготовность служить в армии, склонность осуждать или сочувствовать уклоняющимся от призыва и т. д.



Оценка армии как некоторой биографической ситуации определяется множеством дополнительных факторов, влияющих в принципе на построение обыденных теории человека – адаптированность, образование, социальный опыт, особенности социализации и т. д. Вместе с тем, в современную эпоху, когда в полной мере оформилось одно из важных общественных изменений и в силу этого отношение к армии конструируется притязаниями и установками человека, напрямую со службой и с армией не связанными, с позиции которых индивидом рассчитываются все плюсы и минусы своего возможного участия в этом пространстве общественной жизни.

С точки зрения русских консерваторов конца XIX века, армия представляла собой не просто военную организацию или же одну из опор монархического режима. Судьба армии напрямую связывалась ими с судьбой России, ее независимостью и могуществом на внешнеполитической арене. Армия также являлась носителем идеи ранга и дисциплины, а армейская иерархия, по мнению консерваторов, была связана с православной духовной иерархией.

Либеральное общество зачастую относилось к военным с определенным предубеждением. Их часто обвиняли в реакционности, осмеивали строгую дисциплину и порядок. Но когда приходится не на словах, а на деле защищать Отечество то, как писал К.Н. Леонтьев «не юристам и не педагогам, не людям, мечтающим, вероятно, о всеславянском «говорильне», спешит Россия доверить судьбу свою, а славным военным вождям, привыкшим уже смолоду смотреть не содрагаясь в лицо самой смерти и, не стесняясь пустыми фразами прогресса, налагать на непокорных узду спасительного насилия. Без насилия нельзя. Неправда, что можно жить без насилия. Насилие не только побеждает, оно и убеждает многих, когда за ним, за этим насилием, есть идея.»

Падение престижа военной службы во многом было связано и с тем, что просвещенное общество, увлеченное идеями либерализма и свободы, видело в военных заведомых «ретроградов» и подвергало их остракизму. Критика в адрес армии особенно усилилась в период русско-японской войны. Консерваторы всячески подчеркивали, что просчеты и ошибки русского военного командования, не в какой мере не умаляют подвига простых русских солдат и офицеров.

Я хочу сказать следующее. На мой взгляд, на сегодня идет некая подмена понятий. Конечно же, армия нуждается в призывниках и в поддержке. Но давайте мы начнем с условий службы, давайте начнем с того, что бы сделать армию местом, куда идти почетно, где служить достойно, а не местом, которое сравнивают с тюрьмой. Давайте сделаем и для солдат и для офицеров армию каким-то вторым домом, что ли, второй семьей. Беда наша сегодня в том, что мы начинаем просто не с того конца, а еще больше отвращаем молодежь от армии. Мы не спасем армию, отменив все отсрочки, мы не улучшим ситуацию, но еще больше настроим людей против нее. Это не нужно, это не правильно. Вместо этого мы нагнетем и социальную и духовную обстановку

Литература:

1. www.Lenta.ru/news/army
2. www.Nashi.su/nasha_armia
3. www.mos.ru/wps/link/forward?view=content&rubricId=2083
4. Научные статьи Кривенко и Меньшикова
5. Сборник статей по новой и новейшей истории Отечества. Вып.М., 2000. Стр. 9-16