

ственное» даже не очень-то подходит. Однако еще неизвестно, решит ли многие проблемы человечества переход на искусственное мясо. Никто еще не оценил, например, вред, который будет нанесен природе при выработке электричества необходимого для работы фабрик по клеточному клонированию. Вдруг дешевле окажется просто, лучше следить за чистотой ферм и пастбищ и серьезно подумать о своем рационе питания? Как всегда выбор зависит от человека.

ПОД СИЛУ ЛИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ КАРДИНАЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ?

*Егорова Е.С. 1 курс экономический факультет
Научный руководитель: Фёдорова С.И.*

Участие молодежи в общественно-политической жизни общества представляет интерес, как с точки зрения ее собственного развития, так и ее роли в воспроизводстве структуры всего общества. Молодежь сегодня составляет четвертую часть населения страны. Реализуя свои общественно-политические интересы, цели и идеалы, молодое поколение интегрируется в общественно-политическую структуру общества и способствует ее воспроизводству. Воспроизводя существующие на момент своего становления общественно-политические структуры, обновляя их на основе нового социального опыта и передавая будущим поколениям, молодое поколение определяет характер общественно-политического развития общества на многие годы вперед. От того, насколько активна будет молодежь в этом процессе, на что будет направлена ее производственная и преобразовательная деятельность, зависит характер общественного развития страны. От того, насколько удастся разбудить созидательную энергию молодых людей и реализовать социально значимый потенциал, будут определяться перспективы достижения устойчивости и интеграции общества. История России свидетельствует, что в периоды, когда удавалось сплотить и организовать молодое поколение на выполнение им своей социальной миссии, общество и государство заметно продвигались вперед в решении социально-экономических, геополитических и цивилизационных проблем. Не однократно отмечалось социологами и политологами, что нынешнее поколение молодежи не отличается высокой общественной и политической активностью. Многократно обманутая разными политическими режимами, она не верит в возможность своего влияния на процесс принятия решений, не стремится к активному участию в политической жизни. Политический нигилизм, отмечаемый многими исследователями, проявляется и в политических ориентациях молодежи, и в ее отношении к структурам власти, и в игнорировании молодежных движений. Нельзя не учитывать и отсутствие традиций демократического отстаивания своих интересов, свойственное не только молодому поколению, но и их родителям. Подобное положение не могло не отразиться на состоянии и характере молодежного движения в современной России. В настоящее время широкие слои молодежи оказались далеки от реального демократического участия, не возымели реального влияния на проводимую политику, испытали непреодолимые препят-

ствия в труде, образовании, здравоохранении, рекреации и в то же время лишены были возможностей защищать свои интересы, испытывали разочарование и апатию. Сложившаяся ситуация заметно сузила социальную базу общественно-политической активности молодежи и проводимых реформ, лишила их необходимого динамизма. Это серьезным образом отразилось на темпах и характере социального развития молодежи, а в конечном счете, на развитии всего российского общества. Существующие в настоящее время объединения молодежи не пользуются авторитетом и влиянием ни среди самих молодых граждан, ни в общественно-политических кругах. Они не известны молодежи и не имеют устойчивой социальной поддержки. Молодежь, по сути, остается разрозненной, не объединенной ни идейно, ни организационно. А, значит, у молодежи нет своего общественного представителя в сфере гражданского общества. Подобные тенденции социального исключения - дискриминации, отчуждения молодежи в основных сферах - политической, социальной, экономической, культурной чревато эффектом «потерянного поколения». Вместе с тем, как всякой социальной системе, молодежи свойственны элементы самоорганизации. Подобная самоорганизация, в свою очередь, испытывает влияние внешних социальных условий, приобретая свои специфические особенности в условия социальной неопределенности российского общества. Лишенная четко определенных критериев общественного и социального развития (социально-политических, морально-нравственных и др.), молодежь спонтанно ищет пути преодоления неопределенности собственной жизненной ситуации и по-своему достраивает образ мало понятной социально-политической реальности.

Сегодня только ответственная и социально активная молодежь может стать гарантом гражданского и демократического государства в России. Только участвуя в процессе становления и самоуправления молодежи, через понимание молодежи как субъекта молодежной политики, возможно в России новое поколение граждан, ответственных за себя и свою страну. В этом плане развитие молодежного правительства и принятие программы молодежи представляется как нельзя современным.

Сегодня молодежное правительство создается в целях вовлечения молодежи в процесс социально-экономического развития региона, подготовки рекомендаций по реализации государственной молодежной политики.

Проблему молодежи нельзя вырывать и изучать вне контекста, в котором представлены тенденции и процессы, присущие жизни общества. Для практики это — бессмысленно.

Комитет по делам молодежи, безусловно, должен разработать какую-то свою концепцию. В настоящее время возможно и необходимо возрождение идеи принятия закона о молодежной политике. Но все подобного рода начинания должны подкрепляться финансами. Потребуются немалые средства! Готово ли государство выделить их на поддержку, на оказание помощи и создание условий для развития молодежи? Решится ли оно на такой шаг завтра – пока не известно. Так что ничего, радикально меняющего ситуацию, в ближайшей перспективе не просматривается. Вместе с тем не исключаю возможность отдельных перемен к лучшему.

Безусловно, многое зависит от государства. Но еще больше — от нас самих, от граждан России: современной молодежи, преподавателей, учителей, руководителей учебных заведений и средств массовой информации, от всех тех,

кто трудится в гуманитарной сфере и понимает, что мы будем такими, какими себя видим, какими хотим себя видеть. Должно же, в конце концов, у общества сложиться представление: каков же облик этого нового россиянина? После этого станет ясно, в какую сторону можно и нужно двигаться. Пока же наша страна не имеет четкой идеологии и перспектив развития. В этом отношении, к сожалению, делается очень мало.

Литература:

1.Л.И.Дегтёва//Новая библиотека 2007. №8

2.Королёва//Альма-матер(вестник высшей школы) 2008. №2

ОСОБЕННОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К РЕШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

***Ермолаев И.В., студент 2 курса радиоинженерного факультета,
Решетников Ю.А. к.ф.-м.н., доцент кафедры «Высшая математика» УлГТУ***

Перевод статьи «Mathematic methods», журнал “The economics”

Специфика применения математики в различных отраслях науки в значительной мере определяется особенностями процесса познания в этих науках, которые в свою очередь зависят от свойств объекта исследования. Свойства объекта исследования в свою очередь определяются запретами, которые накладывают на возможные движения этого объекта законы объективной реальности. Отсюда одной из задач науки является сужение множества “мыслимых”, или виртуальных движений, выяснение принципов отбора реальных движений из числа возможных. Исходя из этого, проблема математического описания материального мира сводится, прежде всего, к поиску описаний различных механизмов отбора, лежащих в основе причинности всех реальных движений материи.

В экономических исследованиях издавна применялись математические методы. В 60-е годы прошлого столетия академик Немчинов выделял пять базовых методов исследования при планировании: балансовый метод; метод математического моделирования; векторно-матричный метод; метод экономико-математических множителей (оптимальных общественных оценок); метод последовательного приближения.

В то же время академик Канторович выделял математические методы в четыре группы: макроэкономические модели, куда относил балансовый метод и модели спроса; модели взаимодействия экономических подразделений (на основе теории игр); линейное моделирование, включая ряд задач, немного отличающихся от классического линейного программирования; модели оптимизации, выходящие за пределы линейного моделирования (динамическое, нелинейное, целочисленное, и стохастическое программирование).

Мы считаем, что несомненным лидером является метод линейной оптимизации, который был разработан академиком Канторовичем в 30-е годы XX-го века. Чаще всего задача линейного программирования применяется при мо-