

УДК 339.137.21

## **ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

***Александрова Н.Р., кандидат экономических наук, доцент,  
тел. 8 (8422) 55-95-01, anr73@mail.ru  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ***

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, сельскохозяйственные предприятия, методика, показатели, критерии*

*В работе представлены результаты апробирования методики интегральной оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, учитывающей финансовое состояние, уровень развития материально-технической базы, инвестиционно-инновационного потенциала, конкурентоспособности продукции, эффективности производственной и управленческой деятельности.*

Конкурентоспособность является комплексным показателем, отражающим уровень и эффективность использования конкурентного потенциала предприятия [1]. Для комплексной оценки конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия необходимо использовать показатели финансового состояния, уровня развития материально-технической базы, инвестиционно-инновационного потенциала, конкурентоспособности продукции, эффективности производственной и управленческой деятельности [2, 3, 4]. Следовательно, система показателей конкурентоспособности сельскохозяйственной организации включает следующие индикаторы:

- финансовое состояние предприятия: коэффициент собственного капитала, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент критической ликвидности, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

- состояние материально-технической базы – фондообеспеченность, фондовооруженность, коэффициент годности основных фондов, коэффициент износа основных средств, фондоотдача;

- эффективность производственной деятельности предприятия – земледотдача, окупаемость производственных затрат, производительность труда, себестоимость производства продукции, прибыль от реализации на 100 га сельскохозяйственных угодий, рентабельность производства;

- эффективность продаж и продвижения продукции – уровень товарности сельскохозяйственной продукции, рентабельность продаж сельскохозяйственной продукции;

- конкурентоспособность продукции – общая доля рынка, доля рынка сельскохозяйственной продукции, цена реализации продукции;

- инновационно-инвестиционный потенциал предприятия – доля нематериальных активов в общей стоимости активов, коэффициент прироста основных фондов, коэффициент обновления основных фондов;

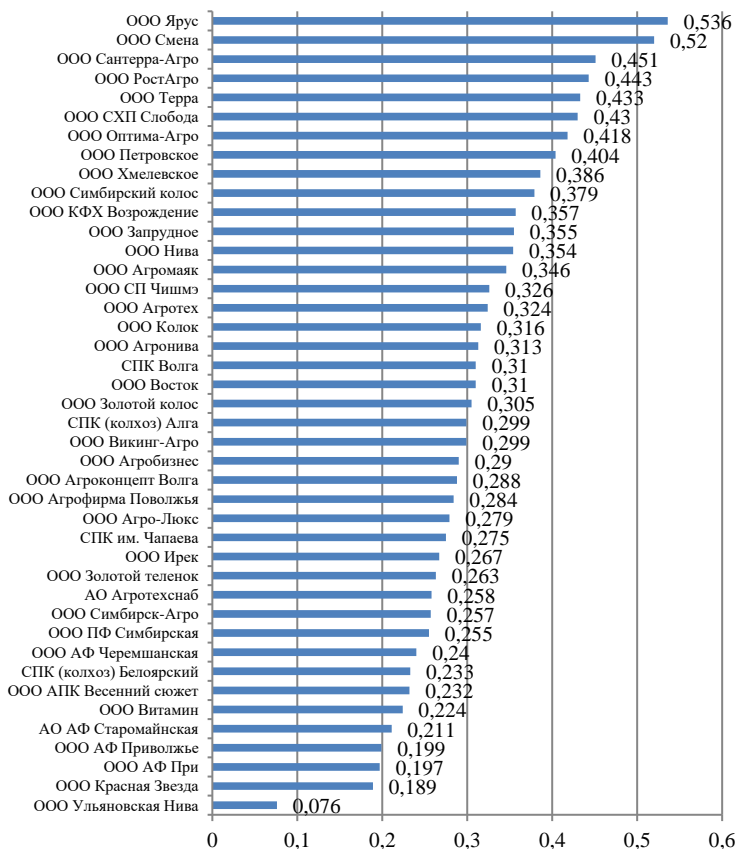
- эффективность управленческой деятельности – доля управленческого персонала, прибыль от реализации на 1 работника управления, рентабельность предприятия.

Для оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий предлагается использовать интегральный подход, основанный на расчете единичных и групповых индексов [5, 6]. Апробация предложенной методики интегральной оценки конкурентоспособности проведена по данным годовых отчетов производственно-финансовой деятельности предприятий Восточной зоны Ульяновской области, в состав которой входят Мелекесский, Новомалыклинский, Старомайнский и Чердаклинский районы.

Согласно полученным результатам интегральный индекс конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий меняется в пределах от 0,076 в ООО «Ульяновская Нива» Чердаклинского района до 0,536 в ООО «Ярус» Старомайнского района (рис. 1).

Группировка сельскохозяйственных предприятий Восточной зоны Ульяновской области по уровню конкурентоспособности позволила определить четыре группы: с критическим, низким, средним и высоким уровнем показателя (табл. 1).

### Интегральный индекс конкурентоспособности



**Рисунок – Рейтинг сельскохозяйственных предприятий Восточной зоны Ульяновской области по уровню конкурентоспособности**

Критический уровень конкурентоспособности наблюдается для 4-х сельскохозяйственных предприятий, где значение интегральной оценки составляет менее 0,2. Доля таких предприятий в общей выборке предприятий составила 9,52%. Низкий уровень конкурентоспособности сложился в 17-и сельскохозяйственных предприятиях, что составляет 40,48 % выборки. Значение интегрального индекса конкурентоспособности данных предприятий находится в пределах от 0,2 до 0,3. Для 13-и предприятий величина

интегрального показателя, равная 0,3–0,4, определена на уровне среднего значения. Доля таких предприятий – 30,95 %. Высоким уровнем конкурентоспособности характеризуются только 8-м предприятий, что образует 19,05 % выборки. Значение интегральной оценки конкурентоспособности данной группы свыше 0,4.

**Таблица 1 – Группировка сельскохозяйственных предприятий Восточной зоны Ульяновской области по уровню конкурентоспособности**

Уровень конкурентоспособности	Значение интегральной оценки	Наименование предприятия
Критический уровень	До 0,2	ООО «Ульяновская Нива», ООО «Красная Звезда», ООО Агрофирма «При», ООО Агрофирма «Приволжье»
Низкий уровень	0,2 – 0,3	АО Агрофирма «Старомайнская», ООО «Витамин», ООО АПК «Весенний сюжет», СПК (колхоз) Белоярский, ООО Агрофирма «Черемшанская», ООО Птицефабрика «Симбирская», ООО «Симбирск-Агро», АО «Агротехснаб», ООО «Золотой теленок», ООО «Ирек», СПК им. Чапаева, ООО «Агро-Люкс», ООО Агрофирма «Поволжья», ООО «Агроконцепт Волга», ООО «Агробизнес», ООО «Викинг-Агро», СПК (колхоз) Алга
Средний уровень	0,3 – 0,4	ООО «Золотой колос», ООО «Восток», СПК «Волга», ООО «Агронива», ООО «Колок», ООО «Агротех», ООО «СП Чижмэ», ООО «Агромаяк», ООО «Нива», ООО «Запрудное», ООО «КФХ Возрождение», ООО «Симбирский колос», ООО «Хмелевское»
Высокий уровень	Свыше 0,4	ООО «Петровское», ООО «Оптим-Агро», ООО «СХП Слобода», ООО «Терра», ООО «РостАгро», ООО «Санterra-Агро», ООО «Смена», ООО «Ярус»

Сравнительная характеристика образованных групп позволила определить, что сельскохозяйственные предприятия первой группы с критическим уровнем конкурентоспособности характеризуются неустойчивым финансовым состоянием, высоким уровнем финансовой зависимости от заемного капитала, медленными темпами обновления основных средств, высоким уровнем износа фондов, снижением эффективности производства и

сбыта продукции, низкой долей рынка, низким уровнем конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (табл. 2).

**Таблица 2 – Сравнительная характеристика сельскохозяйственных предприятий по уровню конкурентоспособности**

Показатели	Уровень конкурентоспособности				В среднем, итог
	критический	низкий	средний	высокий	
Число предприятий	4	17	13	8	42
Групповой индекс финансового состояния предприятия	-0,071	0,299	0,395	0,399	0,256
Групповой индекс состояния материально-технической базы	0,264	0,260	0,275	0,327	0,282
Групповой индекс эффективности производственной деятельности	0,196	0,273	0,370	0,582	0,355
Групповой индекс эффективности продаж и продвижения продукции	0,202	0,346	0,478	0,692	0,430
Групповой индекс конкурентоспособности продукции	0,183	0,232	0,287	0,330	0,258
Групповой индекс инновационно-инвестиционного потенциала	0,244	0,298	0,355	0,451	0,337
Групповой индекс эффективности управленческой деятельности	0,140	0,127	0,199	0,399	0,216
Интегральный индекс конкурентоспособности предприятия	0,165	0,262	0,337	0,454	0,305

Сельскохозяйственные предприятия с высоким уровнем конкурентоспособности характеризуются более устойчивым финансовым положением (значение группового индекса выше, чем в первой группе на 0,47 пунктов), хорошим состоянием материально-технической базы (выше в 1,24 раза), большей эффективностью производственной, сбытовой и управленческой деятельности (выше соответственно в 2,97; 3,43 и 2,75 раза), большим инвестиционно-инновационным потенциалом (выше в 1,85 раза) и высоким уровнем конкурентоспособности продукции (выше в 1,8 раза).

Предложенная методика оценки конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, основанная на расчете единичных и групповых индексах финансового состояния, уровня развития материально-технической базы, инвестиционно-инновационного потенциала,

конкурентоспособности продукции, эффективности производственной и управленческой деятельности, позволяет выявить узкие места в сельскохозяйственном производстве и наметить стратегии развития для данных производителей.

### **Библиографический список**

1. Долгова, И.М. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова, С.Ю. Петрякова // Аграрная наука. - 2021. - № 7-8. - С. 130-132.

2. Жаркова, И.О. Оценка конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции с использованием программы Бэст-Маркетинг / И.О. Жаркова, Н.Р. Александрова // Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации «Инновационный маркетинг и менеджмент: теория и практика». - Саратов: ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. - 2014. - С. 54-58.

3. Субаева, А.К. Теоретические подходы к понятию конкурентоспособности АПК / А.К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2013. - Т. 8. - № 4 (30). - С. 33-37.

4. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственных товаропроизводителей Ставропольского края: монография / Под общ. ред. В.И. Трухачева. - Ставрополь: Агрус, 2018. - 320 с.

5. Шахов, И.В. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственной организации / И.В. Шахов, А.В. Кондрашова // Инновации и инвестиции. - 2019. - № 9. — С. 317-321.

6. Шашкова, И.Г. Конкурентоспособность предприятий АПК как фактор реализации экономических интересов региона / И.Г. Шашкова, И.Н. Гравшина, С.И. Шашкова, Ф.А. Фомин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 5. - С.41-43.

## **INTEGRAL ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

**Alexandrova N.R.**

*Key words: competitiveness, agricultural enterprises, methodology, indicators, criteria.*

*The paper presents the results of testing the methodology for the integral assessment of the competitiveness of agricultural enterprises, taking into account the financial condition, the level of development of the material and technical base, investment and innovation potential, the competitiveness of products, the efficiency of production and management activities.*