

УДК 330.8:332.1

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

**Воробьева Е.В., аспирант, тел. 8(8422) 55-95-54, 416553@mail.ru  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

*Ключевые слова:* теории межрегиональной торговли, теории размещения деятельности, теории организации пространства, теории полюсов роста.

Целью данной статьи является обзор экономической литературы, посвященной теоретическим аспектам пространственной организации экономики, начиная от классических теорий абсолютных и относительных преимуществ в контексте межрегиональных взаимоотношений и торговли А. Смита и Д. Рикардо, моделей размещения деятельности И. Тюнена и В. Лаунхардта, модели организации пространства В. Кристаллера и заканчивая современными теориями полюсов роста.

Взгляды на пространственную организацию экономики менялись в зависимости от уровня развития науки. Первыми интерес к данной теме проявляли античные философы Платон и Аристотель. В XVII-XVIII представления о пространственной организации экономики получили развитие в составе формирующихся экономических теорий международной торговли А. Смита и Д. Рикардо. Рассматривались внутренние присущие конкретной территории экономические преимущества (абсолютные или относительные) в контексте межрегиональных взаимоотношений и торговли. Формирование взглядов происходило под воздействием объективных и субъективных факторов. Влияние пространственных эффектов на формирование абсолютных и относительных преимуществ у территорий в те времена не исследовалось должным образом. Ключевыми факторами выступали: географическое положение региона, его природно-климатические условия, обеспеченность природными и трудовыми ресурсам, особенности исторического развития. Позднее присоединились факторы, связанные с уровнем научно-технического потенциала, технической оснащенности производства и квалификации работников, особенностями исторического развития и т.д. И лишь в XIX в. начали формироваться теории, определяющие принципы размещения и организации пространства.

Долгое время организация экономического пространства базировалась на взглядах классической политэкономии А. Смита и Д. Рикардо, основанных на принципах производственной специализации регионов (стран) и межрегиональной (международной) торговли. По мнению А.Смита (1776 г.), склонность к обмену приводит к разделению труда. Разделение труда усиливается с увеличением размера рынка. Специализация региона во внешней торговле должна основываться на принципе абсолютного преимущества, только в этом случае выгода будет максимальна. «Исследование о природе и причинах богатства народов» А.Смит: «Если какая-либо чужая страна может снабдить нас каким-нибудь товаром по более дешевой цене, чем мы в состоянии изготовить его, гораздо лучше покупать его у нее на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом» [1, с.333].

По мнению Давида Рикардо (1817 г.) при отсутствии абсолютных преимуществ следует специализироваться на товарах, издержки труда на производство которых относительно ниже, поскольку при этом имеет место экономия труда и прирост суммарного богатства. «Начало политической экономии и налогообложения» Д. Рикардо: «Ценность всякого иностранного товара определяется количеством продукта нашей почвы и нашего труда, которая дается за него в обмен, то мы не приобрели бы больше ценности, если бы, в обмен за данное количество своих товаров, получили на вновь открытых рынках двойное количество иностранных товаров» [2, с.178].

Лишь спустя столетие взгляды А. Смита и Д. Рикардо получили новое развитие в трудах Э. Хекшера в 1919 г. (статья "Влияние внешней торговли на распределение доходов") [3] и Б. Олина в 1933 г. (книга «Межрегиональная и международная торговля») [4]. Вплоть до 60 - х г.г. модель Хекшера-Олина господствовала в экономической литературе. К главным факторам, влияющим на производство товаров, кроме трудовых издержек, были отнесены земля и капитал. Все товары обладают различной фактороемкостью. При этом заработная плата определяет рыночную цену труда, процентная ставка – цену капитала, земельная рента - цену земли. Основная идея теории Хекшера-Олина сводилась к тому, что для получения максимальной выгоды следует экспортировать товары, в производстве которых используются избыточные факторы производства и импортировать товары с дефицитными факторами производства.

Однако не все явления внешней торговли укладывались в схему, предложенную Хекшером-Олином. Леонтьев в своей работе «Затраты-выпуск» в 1936 г., а затем в 1941 г. в работе «Структура американской экономики в 1919-1929 гг.» изучил влияние такого фактора производства, как

квалифицированный труд. «Парадокс Леонтьева» (на примере США) заключался в том, что, будучи капиталоизбыточной страной, США импортировало трудоемкие товары [5].

Далее последовало появление теорий, основанных на дифференциации капитала. В качестве рассматриваемых факторов производства добавлялись помимо квалифицированного и неквалифицированного труда такие факторы производства, как финансовый капитал, пригодные для сельскохозяйственного производства земельные угодья и другие природные ресурсы.

Были разработаны и альтернативные теории: теория жизненного цикла товара, теория эффекта масштаба и др.

Однако, рассуждая о пространственной организации экономики, нельзя ограничиваться только теориями межрегиональной (межрегиональной) торговли, определяющие специализацию регионов в территориальном разделении труда. Максимально эффективная организация экономики может быть достигнута только при оптимальном размещении производства с учетом природных условий и особенностей производственной деятельности фирмы, а также относительных затрат на производство на различных территориях, скорректированные с учетом сбытовых затрат и транспортных расходов.

Родоначальником теории регионального размещения производства является И. Тюнен. В 1826 г. вышла в свет книга И. Тюнена «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» [6], где были представлены закономерности размещения сельскохозяйственного производства с учетом транспортных издержек в зависимости от веса и дальности перевозки. По мнению автора, ближе к городу должно располагаться более урожайное (продуктивное) сельскохозяйственное производство, а также производство более дешевое на единицу веса, что позволяет минимизировать транспортные расходы. При таком размещении интенсивность ведения хозяйства снижается по мере удаления от города.

Продолжил развивать теорию оптимального размещения производства В. Лаунхардт. В 1885 г. в книге «Математические принципы экономики» [7] он сформулировал свои методы нахождения пункта оптимального размещения отдельного промышленного предприятия относительно источников сырья и рынков сбыта продукции. Решив задачу одним механическим и двумя математическими методами, Лаунхард также подтвердил то, что наилучшим пунктом размещения завода будет тот, в котором транспортные затраты минимальны.

Взгляды Лаунхардта получили дальнейшее развитие в работах немецкого экономиста и социолога А. Вебера в книге «Теория размещения промышленности» в 1909 г.[8]. В отличие от Лаунхарда Вебер более комплексно сформулировал задачу размещения, заключающуюся в минимизации общих издержек производства изолированного предприятия, а не только транспортных издержек. Исключив элементы производственных издержек, не зависящие от местоположения, он оставил три фактора - издержки на рабочую силу, транспортные издержки, включая издержки на сырые материалы, и все остальные условия, влияющие на размещение предприятия, которые представляют объединенную агломерационную силу. Анализируя влияние на размещение трех факторов: транспорт, рабочая сила и агломерация А.Вебер обосновал три основные ориентации в размещении: транспортная, рабочая, агломерационная.

В дальнейшем направление изучения пространственного развития территорий сместилось с отдельно взятого предприятия (И. Тюнен, В. Лаунхардт) к факторам размещения предприятий на конкретно взятой территории (В. Кристаллер, А. Леш и У. Изард), а также к аспектам локализации предприятий в регионе при снижении транспортных издержек.

В. Кристаллер в 1933 г. выдвинул первую теорию о функциях и размещении системы населенных пунктов (центральных мест) в рыночном пространстве в своей работе «Центральные места в Южной Германии» [9]. Размещение производства и расселение производится в виде правильных шестиугольников, покрывающих всю заселенную территорию. Центры этих ячеек становятся узлами шестиугольной решётки более высокого порядка, а они — узлами решётки ещё более высокого порядка и так далее — вплоть до высшего уровня с единственным центром. Такое расположение позволяет экономическим центрам более эффективно обслуживать товарами и услугами не только себя, но и население прилегающей территории. В. Кристаллером было предложено три варианта расположения городов с учетом рыночного, транспортного и административного принципов размещения с целью минимизации среднего расстояния до экономического центра.

У. Изард связал теорию размещения с теориями производства, ценообразования и торговли, разработав общую теорию размещения в монографии «Размещение и экономика пространства» (1956 г.) [10]. По его мнению, максимизации прибыли способствует такое размещение, при котором предельные нормы замещения транспортных затрат на доставку товаров из двух разных пунктов (регионов) были равны величине, обратной отношению их транспортных тарифов.

В XX веке одной из основной теории пространственной организации и развития экономики стала концепция «полюсов роста», основанная на идее формирования в регионе полюсов и центров роста. Первоначально под полюсами роста понимали передовые предприятия, опережающие в своем развитии за счет внедрения новых технологий, нового продукта, занимающие достаточно большую часть рынка. Динамично развивающиеся полюса роста способны стимулировать развитие периферийных зон путем индуцирования межотраслевых связей, стимулирования промышленности, создания дополнительного спроса в регионе. Позже под «полюсами роста» стали подразумевать отрасли в целом и группы отраслей, распространяющие свой кумулятивный рост на окружающие их отрасли или территории. Первоначально появились кумулятивные теории полюсов роста, предполагающие использование только внутренних источников и ресурсов территориального развития (табл. 1).

**Таблица 1 – Кумулятивные теории полюсов роста**

Автор	Произведение
Ф. Перру	Perroux F. «Economic Space: Theory and Applications», 1950 [11]
А. Хиршман	Hirschman A. «The strategy for economic development The Strategy of Economic Development», 1958 [12]
Г. Мюрдаль	Myrdal G. «Economic theory and underdeveloped regions», 1957 [13]

Реализация на практике данных теорий выявила основные недостатки, заключающиеся в формировании противоречий между центром и периферией в социальной сфере ввиду увязки к крупным промышленным центрам, возникновение экологических проблем в связи с большой концентрацией производств, недостаточное вовлечение малого бизнеса и др.

В 80-х годах XX века появились новые теории пространственного развития, направленные на снижение концентрации пространства и на выравнивание экономического развития территорий. Уделялось особое внимание эффектам от локализации, урбанизации, концентрации производства, изменения стоимости труда и др. Новые теории полюсов роста, предполагающие перераспределение ресурсов между территориальными системами, представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Новые теории полюсов роста**

Наименование теории и автор	Произведение
<b>Теории новой экономической географии:</b> Модель «потенциала рынка» Д.Харриса, Модель «базового мультипликатора» регионального дохода А. Преда.	Harris C. D. «The market as a factor in the localization of production», 1954 [14]
	Pred A. R. «The Spatian Dynamics of U.S. Urban-industrial Growth 1800-1914», 1966 [15]
<b>Модели модернизации традиционной теории размещения производства И. Тюнена:</b> Модель М. Фуджита и П. Кругмана,  Модель М. Фуджита и Т. Мори.	Fujita, M., Krugman, P. «When is the economy monocentric: von Thunen and Chamberlin unified. Regional Science and Urban Economics, 1995 [16]
	Fujita M., Mori T. «Structural stability and evolution of urban systems », 1996 [17]
<b>Модели нового типа международной торговли:</b> Модель циклического движения факторов Э. Венаблеса.	Venables A. Equilibrium Locations of Vertically Linked Industries, 1996 [18]
<b>Модель мировой истории:</b> П. Кругмана и А. Венаблеса,  Д.Пуго и А. Венаблеса.	Krugman P., Venables A. "The Seamless World: A Spatial Model of International Specialization", 1995 [19]
	Puga, D., A. Venables «The Spread of industry: spatial agglomeration in economic development», 1996 [20]
<b>Теории агломераций:</b> П. Кругмана и А. Венаблеса,  П.Ромера,  Р.Фиани.	Krugman P., Venables A. «Globalization and the Inequality of Nations», 1995 [21]
	Romer P. «Increasing Returns and New Developments in the Theory of Growth», 1992 [22]
	Fiani R. «Increasing Returns, Non-Traded Inputs and Regional Development», 1984 [23]
<b>Модель «ядро-периферия»:</b> Г.Мюрдаля,  А.Хиршмана.	Myrdal G. «Economic Theory and Underdeveloped Regions», 1957 [24]
	Hirschmann A. «The strategy of economic development», 1958 [25]
<b>Теория случайного роста:</b> модель Д.Эллисона и Е.Глейзера,  Т.Холмса и Д.Стивенса,  Д.Дэвиса и Д. Вайнштайна	Ellison G., Glaeser E. «Geographic Concentration in U.S. Manufacturing Industries: A Dartboard Approach», 1997 [26]
	Holmes T., Stevens J. «Geographic Concentration and Establishment Scale», 2002 [27]
	Davis D., Weinstein D. «Bones, Bombs and Break Points: The Geography of Economic Activity», 2002 [28]

Основные недостатки новых теорий полюсов роста, заключались в недооценке социальных факторов, влияния процессов развития мировой экономики, игнорирование новых форм организации экономического пространства (промышленные и региональные кластеры), сетевизации экономики, недооценивание роли инноваций и нововведений. Данными

теориями не рассматривались пространственные эффекты от совместной деятельности конкурирующих между собой предприятий различных отраслей, сконцентрированных по географическому положению. Межрегиональные и межтерриториальные взаимодействия в региональных и муниципальных системах получили развитие в кластерной теории пространственного развития в конце 1980-х гг. Теории полюсов роста и теории сетевых структур (кластеров), не исключают, а взаимно дополняют друг друга, поэтому следует руководствоваться комплексным подходом к пространственной организации экономики.

### **Библиографический список**

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов/Под редакцией Автономов В.С. – Москва: Эксмо 2007. – 1770 с. (в пер. П.Н. Ключкин) - URL: <https://www.litres.ru/adam-smit/issledovanie-o-prirode-i-prichinah-bogatstva-narodov/>(дата обращения: 25.09.2021)
2. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогообложения/ перевод М. С. Дедковский, Н. И. Зибер, Ю. Ю. Семенов. - Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2016. – С.600 - URL:<https://www.litres.ru/david-rikardo-7601146/nachala-politicheskoy-ekonomii-i-nalogoovogo-oblozheniya> (дата обращения: 25.09.2021)
3. Хекшер Э.Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода / А.П. Киреев. – Вехи экономической мысли. Т.6. Международная экономика. – Москва.: ТЕИС, 2006. – С. 154-173
4. Олин Б. Межрегиональная и международная торговля // Вехи экономической мысли. Т.6. Международная экономика / под ред. А.П. Киреева – Москва: ТЕИС, 2006. С. 174-187.
5. Леонтьев В.В. Избранные произведения: в 3 т. / В.В. Леонтьев; науч. ред., вступ. статья А.Г. Гранберга. - Москва: ЗАО "Издательство "Экономика", 2006-2007. Т.1: Общеэкономические проблемы межотраслевого анализа. - 2006. – С. 407
6. Тюнен И. Изолированное государство/ И.-Г.Тюнен; пер. Е.А. Торнеус; под ред. и с предисл. проф. А.А. Рыбникова. – Москва: Экономическая жизнь, 1926. – XII, 326 с.
7. Launhardt W. Mathematische Begründung der Volkswirtschaftslehre // Leipzig: V.G.Teubner. — 1885. — Т. 18. — С. 157(193).
8. Вебер А. Теория размещения промышленности : С прилож. работы Шлира "Промышленность Германии с 1860 г." (Otto Schlier. "Der deutsche industriekorper seit 1860"): С 35 черт. и 2 карт. / Альфред Вебер ;

Изложил и пер. Н. Морозов, под ред. и с предисл. Н. Баранского. - Ленинград ; Москва : Книга, 1926 г. - 223 с.

9. Christaller W. Central places in southern Germany. Translated by C. W. Baskin. Englewood cliffs, n.j.: prentice-hall, 1966. – 230 p.

10. Isard W. Location and Space Economy, Technology Press, Wiley, 1956. – 350 p.

11. Перру Ф. Экономическое пространство: теория и приложения // *Пространственная экономика*. – 2007. № 2. С. 77-93.

12. Hirschman A. The Strategy of Economic Development // Yale University Press. New Haven. — 1958. — P. 468–469.

13. Murdal G. Economic Theory and Underdeveloped Regions. — London: Duckworth, 1957. — 168 p.

14. Harris C. D. The market as a factor in the localization of production// *Annals of the Association of American Geographers*, 1954. – vol. 44, 1954. – p. 44

15. Pred A. R. The Spatian Dynamics of U.S. Urban-industrial Growth 1800-1914 // Cambridge: MIT Prees, 1966

16. Fujita, M., Krugman, P. «When is the economy monocentric: von Thunen and Chambertin unified. *Regional Science and Urban Economics* // *Regional Science and Urban Economics*, vol. 25, 1995, pages 505-528

17. Fujita M., Mori T. Structural stability and evolution of urban systems. // *Regional Science and Urban Economics*, Elsevier, vol. 27(4-5), 1996, pages 399-442

18. Venables A. Equilibrium Locations of Vertically Linked Industries // *International Economic Review*, Department of Economics, University of Pennsylvania and Osaka University Institute of Social and Economic Research Association, vol. 37 (2), 1996, pages 341-359

19. Krugman P. Venables A. The Seamless World: A Spatial Model of International Specialization // *NBER Working Paper Series* - 1995

20. Puga, D. and A. Venables The Spread of industry: spatial agglomeration in economic development // *Centre for Economic Policy Research – London*. – 1997

21. Krugman P., Venables A. Globalization and the Inequality of Nations // *The Quarterly Journal of Economics*, Oxford University Press, vol. 110(4), 1995, pages 857-880

22. Romer P. «Increasing Returns and New Developments in the Theory of Growth» // *NBER Working paper no. 3098*. – 1989.

23. Fiani R. Increasing Returns, Non-Traded Inputs and Regional Development // *Economic Journal*. 1984. P. 308–323.

24. Myrdal G. Economic Theory and Under-developed Regions. London: Duckworth– 1957. - 167 p.

25. Hirschmann A. «The strategy of economic development» // New Haven: Yale University Press, 1958. - 217 p.

26. Ellison G., Glaeser E. Geographic Concentration in U.S. Manufacturing Industries: A Dartboard Approach // Journal of Political Economy, 105(5), 1997, pages 889–927.

27. Holmes T., Stevens J. Geographic Concentration and Establishment Scale // Review of Economics and Statistics, vol. 84, 2002, pages 682–690

28. Davis D., Weinstein D. «Bones, Bombs and Break Points: The Geography of Economic Activity» // American Economic Review, Vol. 92, 2002, pages 1269-1289

## **FUNDAMENTAL THEORIES OF SPATIAL ORGANIZATIONS OF THE ECONOMY**

**Vorobieva E.V.**

**Key words:** *the theory of interregional trade, the theory of location of activities, the theory of space organization, the theory of growth poles.*

*The purpose of this article is to review the economic literature devoted to the theoretical aspects of the spatial organization of the economy, starting from the classical theories of absolute and relative advantages in the context of interregional relations and trade by A. Smith and D. Ricardo, models of location of activities by J. Thuenen and W. Launhardt, organization models W. Christaller space and ending with modern theories of growth poles.*