

## ТИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕГИОНЕ

Дозорова Т.А., доктор экономических наук, профессор  
Севастьянова В.М., ст. преподаватель  
8(8422) 55-95-01, t.dozorova@yandex.ru, venerasev@yandex.ru  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** крестьянские (фермерские) хозяйства, доходы, эффективность, формирование доходов крестьянских (фермерских) хозяйств, типологическая группировка по формированию доходов и территориальному размещению крестьянских (фермерских) хозяйств*

*В статье представлены результаты типологической группировки крестьянских (фермерских) хозяйств муниципальных образований региона по доли доходов от реализации продукции растениеводства/животноводства в общем доходе крестьянских (фермерских) хозяйств, определены их типы по уровню развития отраслей, формирующих доходы, и территориальному размещению в регионе*

В современных условиях крестьянские (фермерские) хозяйства стали одной из форм многоукладного аграрного производства и требуют не столько количественного роста, сколько качественных изменений и эффективного функционирования [3]. Повышение экономической эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств и их адаптация к постоянно изменяющимся условиям на рынке продовольствия становится объективной необходимостью [2].

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах сопряжено с необходимостью учета процессов оптимального пространственного распределения

экономических ресурсов с целью эффективного их использования, которые, в свою очередь, оказывают прямое воздействие на их территориальное размещение [1].

Для характеристики оценки специализации и территориального размещения в регионе крестьянских (фермерских) хозяйств проведем типологическую статистическую группировку по доли доходов от реализации продукции растениеводства и животноводства в общем доходе крестьянских (фермерских) хозяйств.

**Таблица 1 – Типологическая группировка муниципальных образований Ульяновской области по доли доходов от реализации продукции растениеводства в общем доходе крестьянских (фермерских) хозяйств**

Группы по доли доходов от реализации продукции растениеводства в общем доходе	Число муниципальных образований в группе	Муниципальные образования
До 30 %	3	Тереньгульский, Инзенский, Сенгилеевский
75-30 %	6	Карсунский, Ульяновский, Барышский, Новомалыклинский, Мелекесский, Николаевский
Свыше 75 %	11	Сурский, Кузоватовский, Вешкаймский, Старокулаткинский, Павловский, Майнский, Старомайнский, Новоспасский, Радищевский, Чердаклинский, Цильнинский

Результаты статистической группировки позволяют выделить 11 муниципальных образований Ульяновской области (55,0 % общего их количества), которые входят в третью группу с наивысшими показателями доли доходов от реализации продукции растениеводства в общем доходе (свыше 75 %). Следует отметить, что максимальное

---

значение группировочного признака имеют крестьянские (фермерские) хозяйства Сурского района, в которых 90,75 % величины доходов были сформированы от реализации продукции растениеводства. Минимальное значение по данной группе имеют крестьянские (фермерские) хозяйства Цильнинского района с показателем 77,03 %. Размах вариации по данной группе составил 13,72 процентных пункта.

Вторая группа типологической группировки представлена 6 муниципальными образованиями со значениями показателей доли доходов от реализации продукции растениеводства от 62,44 % в Николаевском районе до 69,15 % в Карсунском районе. Распределение группировочного признака более устойчиво и размах вариации составляет всего 6,71 процентных пункта, что свидетельствует о высоком уровне их типичности.

Третья группа с наименьшими показателями группировочного признака – самая малочисленная и состоит из 3 муниципальных образований, однако размах вариации в данном случае имеет максимальное значение, равное 26,86 процентных пункта.

Представленный статистический анализ результатов типологической группировки позволяет определить три типа территориальной организации растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах муниципальных образований Ульяновской области. С учетом уровня формирования доходов крестьянских (фермерских) хозяйств от продажи продукции растениеводства можно рекомендовать следующие перспективные направления организации растениеводства:

1. Для крестьянских (фермерских) хозяйств с высоким уровнем развития растениеводства – развитие инновационно-инвестиционных

проектов и углубление специализации и концентрации развития отраслей растениеводства;

2. Для крестьянских (фермерских) хозяйств со средним уровнем формирования доходов от продажи продукции растениеводства – развитие интенсификации с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства;

3. Для крестьянских (фермерских) хозяйств с низким уровнем развития растениеводства – развитие данной отрасли как дополнительной или в качестве кормовой базы для развития животноводства.

Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств по уровню формирования доходов от реализации продукции животноводства была осуществлена по результатам рейтинга муниципальных образований Ульяновской области по доли доходов от реализации продукции животноводства (таблица 2).

**Таблица 2 – Типологическая группировка муниципальных образований по доли доходов от реализации продукции животноводства в общем доходе крестьянских (фермерских) хозяйств**

Группы по доли доходов от реализации продукции животноводства в общем доходе	Число муниципальных образований в группе	Муниципальные образования региона
До 5,0 %	6	Вешкаймский, Кузоватовский, Майнский, Радищевский, Сурский, Цильнинский
5,0-15,0 %	8	Барышский, Карсунский, Мелекесский, Павловский, Новоспасский, Старокулаткинский, Ульяновский, Чердаклинский
Свыше 15,0 %	6	Инзенский, Новомалькинский, Николаевский, Сенгилеевский, Старомайский, Тереньгульский,

---

По результатам статистической группировки муниципальных образований по доли доходов от реализации продукции животноводства можно отметить их практически равномерное количественное распределение по группам: наиболее многочисленна – вторая группа (8 муниципальных образований); одинаковое количество муниципальных образований содержит первая и третья группы.

Средняя группа муниципальных образований региона представлена интервальным рядом распределения группировочного признака от 5 % до 15 % в структуре доходов крестьянских (фермерских) хозяйств. При этом максимальное значение имеет Карсунский район, в котором крестьянские (фермерские) хозяйства формируют 14,32 % своих доходов от реализации продукции животноводства; минимальное значение по данной группе имеет Новоспасский район со значением показателя 8,56 %. Размах вариации по данной группе составил 5,76 процентных пункта. Это достаточно невысокий уровень колеблемости признака, который свидетельствует о высоком показателе типичности единиц данной группы.

Первая группа с минимальными значениями группировочного признака имеет размах вариации признака от 0,03 % в Вешкаймском районе до 4,44 % в Кузоватовском районе или 4,41 процентных пункта, что свидетельствует о более устойчивом распределении показателя. В крестьянских (фермерских) хозяйствах данной группы отрасли животноводства развиты незначительно, являются дополнительной отраслью в их экономике.

Третья группа с максимальными значениями группировочного признака имеет самые высокие показатели как группировочного признака, так и размаха его вариации. Доля продукции животноводства в формировании доходов крестьянских (фермерских) хозяйств

---

колеблется от максимального значения 85,37 % в Инзенском районе до 15,96 % в Николаевском районе. Размах вариации признака составляет 69,41 процентных пункта, что свидетельствует о высоком уровне его неустойчивости, значительных колебаниях показателя значимости продажи продукции животноводства в формировании доходов.

Для обоснования перспектив развития животноводства в крестьянских (фермерских) с учетом типа территориальной организации отрасли следует выделить следующие направления:

1. Для крестьянских (фермерских) хозяйств с высоким уровнем развития животноводства – развитие материально-технической базы с целью углубления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства;

2. Для крестьянских (фермерских) хозяйств со средним уровнем развития животноводства – развитие интенсификации с целью повышения продуктивности животных и эффективности сельскохозяйственного производства;

3. Для крестьянских (фермерских) хозяйств с низким уровнем развития животноводства – развитие данной отрасли направлено на рост количественных показателей животноводства и уровня товарности отрасли.

Таким образом, в перспективе следует ожидать дальнейший рост значимости крестьянских (фермерских) хозяйств в формировании продовольственных ресурсов региона и развитии сельских территорий.

---

### Библиографический список:

1. Гуляева, Т.И. Формирование и развитие малых форм хозяйствования в АПК: монография / Т.И. Гуляева, Т.А. Волобуева. — Орел : ОрелГАУ, 2014. — 165 с.
2. Ильинова, О.В. Методические основы оценки эффективности государственного регулирования малого и среднего бизнеса в АПК [Текст] / О.В. Ильинова, О.Н. Пронская// Экономика и предпринимательство. -2017.- № 12- 3 (89). -С. 459-462.
3. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве региона: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 169 с.

## TYPES OF TERRITORIAL ORGANIZATION OF PEASANT (FARMER) FARMS IN THE REGION

**Dozorova T.A., Sevastyanova V.M.**

**Keywords:** *peasant (farm) farms, income, efficiency, income formation of peasant (farm) farms, typological grouping on income formation and territorial placement of peasant (farm) farms*

*The article presents the results of the typological grouping of peasant (farmer) farms of the municipalities of the region by the share of income from the sale of crop/livestock products in the total income of peasant (farmer) farms, their types are determined by the level of development of income-generating industries and territorial location in the region*