

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ КООПЕРАТИВЫ, КАК ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Дозорова К.А., студентка 1 курса направления подготовки
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет
Научный руководитель - Дозорова Т.А.,
доктор экономических наук, профессор
8(8422) 55-95-01, t.dozorova@yandex.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: кооперация, сельскохозяйственный потребительский кооператив, предпринимательство

В статье рассматриваются теоретические основы сельскохозяйственной потребительской кооперации как формы организации в сельском хозяйстве, их эволюция с развитием рыночных отношений, как формы предпринимательства, оставляя в основе традиционные черты потребительской кооперации: доминирующая роль субъекта, наделенного уникальными способностями, коллективизм, локальные функциональные границы, позволяющие обеспечить принцип прямой демократии в управлении

Сельскохозяйственная потребительская кооперации, как форма хозяйственной организации в сельском хозяйстве, имеет значительный жизненный потенциал, что обусловлено следующими качественными характеристиками аграрного сектора экономики:

- доминирующая роль природно-естественных элементов производственных сил по отношению к созданным или приобретенным элементам;

- преобладающая роль субъективных личностных элементов производительных сил в сравнении с объективными предметно-вещественными элементами;

- преемственность кооперативной организации традиционной семейной форме, которая является, по А.В.Чаянову, «исходным институтом развития внутреннего качества кооперации»;

- ограниченная возможность разделения труда и пространственная сосредоточенность сельского хозяйства, что делает невозможным деление производственного процесса на отдельные, не требующие особых навыков операции;

- ограниченность общественного разделения труда в сельском хозяйстве, невозможность упрощения и унификации отдельных циклов производственных процессов, что неизбежно предполагает преодоление противоречия между трудом и собственностью и ограничение сферы применения наемного труда;

- значительная роль живого труда в затратах отраслей сельского хозяйства в сравнении с «предметно-вещественными элементами», что делает аграрный сектор менее привлекательным для крупного капитала (А.В.Чаянов), обеспечивает социально-экономическую устойчивость сельскохозяйственной кооперации;

- сельская потребительская кооперация – это форма социальной организации населения в сельской местности, органично сочетающей черты традиции и модерна, которая выражается в обеспечении устойчивого развития сельских территорий [2].

Современные мировые тренды социально-экономического развития позволяют утверждать, что сельскохозяйственная потребительская кооперация остается востребованной формой организации рыночного хозяйства и социальной сферы в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы расширяют свою деятельность, проникая в новые стадии создания добавленной стоимости. Поэтому поведение потребительского кооператива в условиях все более концентрированного и интегрированного сельского хозяйства выглядит в настоящее время как поведение обычного субъекта рынка, стремящегося к выживанию и благополучию.

Федеральным законом РФ «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995 года № 193 сельскохозяйственные потребительские кооперативы определены как некоммерческие организации, созданные сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами на основе добровольного членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива [4].

В настоящее время среди ученых не существует однозначного подхода к оценке правового положения потребительских кооперативов. Отдельные авторы отмечают, что, хотя потребительские кооперативы считаются некоммерческими организациями, по сути, они являются коммерческими, так как доходы, полученные от предпринимательской деятельности, распределяются между его членами, что противоречит некоммерческой природе потребительских кооперативов. Другие

авторы считают, что любые кооперативы независимо от вида и целей деятельности не следует относить ни к коммерческим, ни к некоммерческим, поскольку они сочетают в себе признаки и тех и других [3].

Финансовые и материальные ресурсы потребительского кооператива формируются преимущественно не из естественных для кооператива источников (объединения средств пайщиков и их использования в текущей деятельности), а из источников от предпринимательской деятельности, никак не связанных с пайщиками. Кроме того, необходимо учитывать также, что часть собственного капитала в потребительских кооперативах в настоящее время формируют прочие внешние источники, к которым относятся: целевое финансирование; безвозмездное поступление активов; добровольные взносы и пожертвования.

В современных условиях развития рынка потребительские кооперативы для выживания и роста конкурентоспособности вынуждены внедрять современные предпринимательские методы ведения хозяйственной деятельности, что выходит за рамки традиционных кооперативных принципов. В результате социальный статус пайщиков сельскохозяйственных потребительских кооперативов меняется с доминирования представителей работников сельского хозяйства на представителей менеджеров, бизнесменов [1].

Современные тенденции развития предпринимательства вносят коррективы в сущность теории потребительской кооперации. Организация в ней рассматривается как переплетение контрактов и как взаимодействие между принципалами и агентами, стремящимися извлечь выгоду из кооператива. Все его участники имеют в этом плане противоречивые цели: работники заинтересованы в высокой

заработной плате, члены кооператива стремятся к высоким доходам за участие и выгодным ценам на услуги и продукцию, менеджеры – к получению высокого вознаграждения за их работу. Следовательно, члены кооператива, теоретически являющиеся главными получателями выгоды, реально не обладают правами на остаточный доход. В результате потребительский кооператив получает фактическую независимость от пайщика, может действовать и действует без него, не сообразуясь с его интересами.

В условиях формирования цифровой экономики информационные потоки не имеют препятствий, связанных со скоростью и пространственной локализацией, что значительно расширяет функциональные границы потребительских кооперативов в сельском хозяйстве и развитии их предпринимательских возможностей деятельности. В новых условиях сельскохозяйственные потребительские кооперативы могут успешно сотрудничать, даже находясь на значительном расстоянии друг от друга.

Таким образом, на современном этапе развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов воспроизводит качественно новый уровень своей организации, как формы предпринимательства, оставляя в основе традиционные черты потребительской кооперации: доминирующая роль субъекта, наделенного уникальными способностями, коллективизм, локальные функциональные границы, позволяющие обеспечить принцип прямой демократии в управлении.

Библиографический список:

1. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в регионе: научное издание / Т.А. Дозорова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 111 с.
2. Егоров В.Г. Место и роль кооперации в рыночной экономике / В.Г.Егоров // Дисс. на соиск. уч. степ. д.э.н. – М., 2014. – 620 с.
3. Тычинин, С. В. Гражданско-правовое регулирование потребительской кооперации в России: монография. СПб., 2004. С. 339.
4. Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" от 08.12.1995 N 193-ФЗ // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/

AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATIVES AS A FORM OF ENTREPRENEURSHIP

Dozorova K.A., Dozorova T.A.

Keywords: *cooperation, agricultural consumer cooperative, entrepreneurship*

The article examines the theoretical foundations of agricultural consumer cooperation as a form of organization in agriculture, their evolution with the development of market relations, as a form of entrepreneurship, leaving behind the traditional features of consumer cooperation: the dominant role of a subject endowed with unique abilities, collectivism, local functional boundaries, allowing to ensure the principle of direct democracy in management