

## ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ

Дубовицкий А. А., кандидат экономических наук, доцент  
тел. 8475453-88-11 (526) E-mail: Daa1-408@yandex.ru  
Климентова Э. А., кандидат экономических наук, доцент  
тел. 8475453-88-11 (526) E-mail: Klim1-408@yandex.ru  
Мичуринский государственный аграрный университет

***Ключевые слова:** население, рынок труда, рабочая сила, занятость, безработица, уровень образования, гендерный состав.*

*В данной статье авторы рассматривают российский рынок труда с точки зрения проблемы безработицы и ее гендерных особенностей. Наиболее полно представлен анализ зависимости безработицы мужчин и женщин в зависимости от возраста, уровня образования и отраслевой принадлежности занятости.*

**Введение.** Безработица является важнейшей проблемой современности, от решения которой зависит возможность обеспечения экономического роста и социально-экономической стабильности.

На характер безработицы в России существенный отпечаток накладывают такие особенности рынка труда, как территориальная рассредоточенность и замкнутость региональных рынков [2]; часто отсутствие вакансий в пределах досягаемости места жительства; высокая продолжительность безработицы с потерей навыков и квалификации; недостаточный уровень развития инфраструктуры рынков труда [1, 3].

В публикациях последних лет большое место занимает исследование вопросов гендерного неравенства, которые как отмечает Пастушенко С. Б.: «отрицательно влияющие не только на конкуренцию субъектов трудовых отношений, но и на социально-экономическое

развитие государства» [4]. Речь идет о проблемах дискриминации по половой принадлежности на рынке труда [5] и сегрегации занятости, которая делит рабочие места на «женские» и «мужские» [6]. Актуальность данных вопросов стала основанием проведения авторами настоящего исследования.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследования явились статистические материалы, опубликованные в разрезе показателей рынка труда Российской Федерации. Методология исследования основана на использовании общенаучных методов логического и сравнительного анализа с использованием статистико-экономических методов.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Показатели динамики численности безработных за период с 2017 по 2020 годы свидетельствуют об их росте практически по всем возрастным группам (табл. 1).

**Таблица 1 – Численность и динамика безработных Российской Федерации, тыс. чел.**

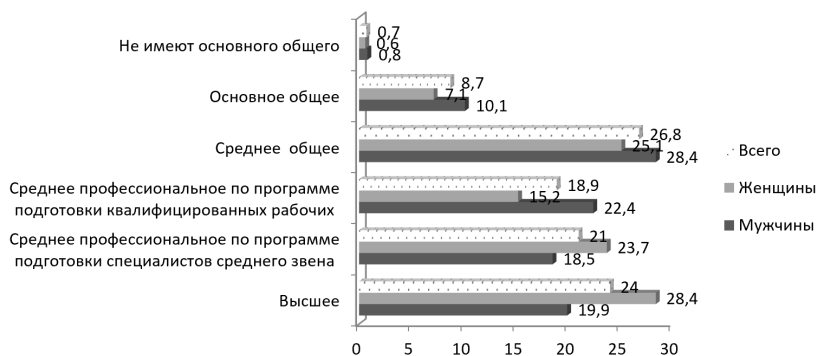
	Мужчины			Женщины		
	2017	2020	Темп роста, %	2017	2020	Темп роста, %
Всего, человек	2102	2237	106.4	1867	2085	111.7
в том числе в возрасте, лет 15 – 19	83	64	77.1	69	61	88.4
20 – 24	389	356	91.5	321	306	95.3
25 – 29	329	330	100.3	324	338	104.3
30 – 34	260	326	125.4	260	360	138.5
35 – 39	218	272	124.8	207	275	132.9
40 – 44	200	238	119.0	169	216	127.8
45 – 49	169	200	118.3	166	186	112.0
50 – 54	198	183	92.4	175	175	100.0
55 – 59	185	193	104.3	109	109	100.0
60 – 64	54	58	107.4	44	41	93.2
65 – 69	15	14	93.3	20	14	70.0
70 и старше	2	3	150.0	4	6	150.0

---

Исключение составляют группы населения в возрасте 15-19 и 20-24 года, а также пожилого возраста 65-69 лет, где наблюдалась отрицательная динамика численности безработных. Несмотря на это, наибольшая численность безработных в 2017-2020 гг. имеет возраст от 20 до 24 лет. Наименьшая численность безработных в группах от 60 до 64 и старше 65 лет, что связано видимо с сокращением общей численности населения этих возрастов. Причем, традиционно наиболее активные группы населения трудоспособного возраста (30 – 34 года и 35 – 39 лет) демонстрировали наиболее значительный рост безработицы. Сравнивая безработицу среди мужчин и женщин, можно сделать вывод о том, что в этих группах она действительно выше у женщин как в абсолютном выражении, так показателях динамики. Максимальные значения безработицы у женщин сложились в группах 25 – 29 лет и 30 – 34 года. Здесь они выше, чем у мужчин на 2% и 10,4% соответственно. Однако, не все так однозначно. Превышение женской безработицы может свидетельствовать не о дискриминации по половой принадлежности, а о естественных процессах движения трудовых ресурсов. Многие женщины репродуктивного возраста оказываются без работы не по причине её отсутствия, а по причине рождения и уходу за ребенком. Начиная с возраста 35 – 39 лет разница в численности безработных сглаживается, а после 40 лет безработица женщин становится ниже, чем у мужчин. Судя по имеющимся данным гендерные различия проявляются в уровне образования безработных (рис. 1).

Наибольший удельный вес в структуре безработных Российской Федерации по уровню образования в 2020 г. занимают люди со средним образованием – 26,8% из них большая доля приходится на мужчин. Далее следует группа с высшим образованием – 24 % из них большая

доля приходится на женщин. Наименьшая по численности группа – не имеющие основного общего образования. И так, максимальные проблемы с трудоустройством испытывают мужчины с общим средним образованием и рабочими профессиями, и женщины с высшим образованием. Но необходимо отметить в этой связи и большую долю женщин, имеющих высшее образование.

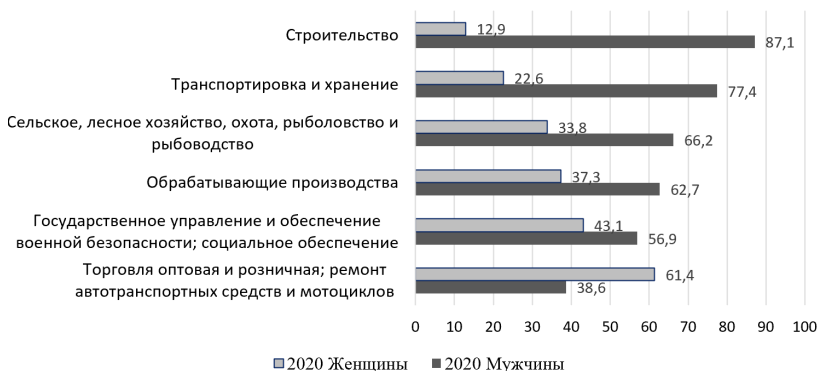


**Рис. 1. – Структура безработных Российской Федерации по уровню образования в 2020 г., %**

Кроме того, существуют значимые различия в отраслевой принадлежности занятости мужчин и женщин. Наибольшее количество занятых осуществляет трудовую деятельность в сфере торговли – 15,4%, в отраслях обрабатывающих производств – 14,2%, образования – 9,5%. В 2020 году наибольшая доля мужчин осуществляли трудовую деятельность в сфере обрабатывающего производства – 17,3%, транспортировки и хранения – 13,2%, в строительстве и торговле – 11,2 и 11,6% соответственно. Наибольшая доля женщин осуществляла трудовую деятельность в сфере торговли – 19,5%, образования – 15,9%, здравоохранения – 12,7%. В соответствие с этим можно предположить

зависимость занятости мужчин или женщин в зависимости от преимущественного развития отдельных отраслей в регионах России.

На рисунке 2 наглядно представлено соотношение занятых мужчин и женщин в разрезе основных отраслей экономики России.



**Рис. 2. – Соотношение занятых мужчин и женщин по видам экономической деятельности на основной работе, %**

Упорядоченное расположение отраслей позволяет проследить изменение соотношения занятости мужчин и женщин. Минимальная доля занятости женщин наблюдается в отраслях строительства и транспорта. Здесь она составляет 12,9 и 22,6 % соответственно. Несколько выше в сельском хозяйстве и обрабатывающих производствах (33,8% и 37,3%). Максимальная – в государственном управлении и торговле (41,3% и 61,4%). В отдельных исследованиях эта ситуация характеризуется как гендерная сегрегация занятости, делящая отрасли на «женские» и «мужские» [5]. Однако с этим трудно согласиться. Можно обеспечить женщин рабочими местами и в строительстве, и на транспорте, и в сельском хозяйстве. Однако, большинство из них имеет высшее образование, и обеспечивать их занятость в этих отраслях на рабочих местах с более низкой

---

квалификацией и высокой долей ручного труда не представляется рациональным решением. Кроме того, труд здесь отличается высокими физическими нагрузками и не является привлекательным для большинства женщин с точки зрения трудоустройства. Это объективная ситуация, которую можно называть по-разному: «гендерная сегрегация» или «забота о женщинах». Это две стороны одной медали. И формирование «равноправия» в вопросах занятости в этих отраслях можно рассматривать как скрытые призывы к росту эксплуатации женщин.

По данным Росстата большая часть безработных осуществляет поиск работы, обращаясь к друзьям, родственникам и знакомым – 69,6%. Поиск работы с помощью обращения в СМИ и сети интернет осуществляли 54% опрошенных безработных. В органы службы занятости населения обращались лишь 32,4% безработных. Сумма значений больше итога, т. к. безработные в поисках подходящей работы используют разные способы поиска работы.

Средняя продолжительность поиска работы выросла за последний период с 7,6 до 6,3 месяца. Наибольшая продолжительность поиска работы наблюдалась в группах в возрасте от 55 до 59 лет и достигает уровня 7,3 месяцев. У женщин средняя продолжительность поиска работы незначительно больше.

**Заключение.** Таким образом, ситуацию, сложившуюся на рынке труда Российской Федерации можно, охарактеризовать следующим образом:

– увеличивается численность и доля безработных наиболее активных групп населения трудоспособного возраста;

---

– рост безработицы женщин в наиболее активных группах населения как в абсолютном выражении, так и в показателях динамики превышает аналогичные показатели мужчин;

– максимальные проблемы с трудоустройством испытывают мужчины с общим средним образованием и рабочими профессиями, и женщины с высшим образованием;

– совокупность объективных причин обуславливает наличие отраслей с преимущественной занятостью мужчин или женщин.

### **Библиографический список:**

1. Regional features of rural unemployment in Russia / E. A. Klimentova, A. A. Dubovitsky, E. A. Yurina [et al.] // Экономика сельхозпривреде. – 2021. – Vol. 68. – No 2. – P. 357-374.

2. Богапова, М. Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М. Р. Богапова, Т. А. Дозорова // Пермский аграрный вестник. – 2016. – № 4(16). – С. 127-133. – EDN XDZOGX.

3. Фецкович, И. В. Развитие рынка труда с использованием информационно-консультационных систем / И. В. Фецкович, А. С. Лосева // E-Scio. – 2020. – № 4(43). – С. 625-629.

4. Пастушенко, С. Б. Экономико-статистический анализ формирования регионального трудового потенциала (на примере Амурской области) / С. Б. Пастушенко, В. В. Реймер // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 4. – С. 50-67.

5. Перстенева, Н. П. Статистическое исследование гендерных особенностей безработицы в Российской Федерации / Н. П. Перстенева, Е. Ю. Барченкова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 7-2. – С. 89-97.

---

6. Хоткина З. А. Актуальные вызовы рынка труда и их гендерные последствия для занятости // Народонаселение. – 2020. – Том 23. – № 2. – С. 136-148.

## **GENDER CHARACTERISTICS OF UNEMPLOYMENT IN RUSSIA**

**Dubovitski A. A., Klimentova E. A.,**

**Keywords:** *population, labor market, labor force, employment, unemployment, education level, gender composition.*

*In this article, the authors consider the Russian labor market from the point of view of the problem of unemployment and its gender characteristics. The analysis of the dependence of unemployment of men and women depending on age, level of education and industry affiliation of employment is most fully presented.*