

СТРАХОВАНИЕ РИСКОВ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Лисенков Д. Е., магистрант 1 курса экономического факультета
Научный руководитель – Баймишева Т. А.,
канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: страхование, агрострахование, животноводство, закон, риск, государственная поддержка.

В статье рассматриваются основные аспекты страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой, анализируется состояние страхования за 9 месяцев 2022 г., выявляются ключевые проблемы препятствующие развитию агрострахования в отрасли животноводства.

Введение. Каждой стране нужны продукты, которыми она может обеспечить сама. Животноводство является неотъемлемой и важной отраслью всей экономики страны. Обеспечение населения России высококачественными продуктами животноводства, создание необходимых резервов и экспортных ресурсов – важные задачи продовольственной доктрины государства [1,2].

В неблагоприятные по погодным условиям годы сельскохозяйственные товаропроизводители несут существенные убытки. Поэтому смягчение последствий влияния природно-климатических условий на деятельность хозяйств, в частности, обеспечение их источниками средств для возмещения ущерба, причиненного неблагоприятными событиями случайного характера, является важным фактором устойчивого развития сельского хозяйства [3].

Один из методов решения данной задачи – сельскохозяйственное страхование. Страхование способствует устойчивому развитию сельскохозяйственного производства, повышению инвестиционной привлекательности аграрного сектора, развитию системы кредитования [4,5].

Сельскохозяйственное страхование в животноводстве, осуществляемое с государственной поддержкой, занимает определенную нишу на страховом рынке России. В программе страхования сельскохозяйственных животных за 9 месяцев 2022 г. приняли участие 53 субъекта Российской Федерации, осуществляли страхование 14 страховых организаций.

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, за 9 месяцев 2022 г. просубсидировано 428 договоров страхования сельскохозяйственных животных на общую страховую сумму 214 384,9 млн руб., что в 1,5 раза выше уровня аналогичного периода 2021 г., начисленная страховая премия составила 2 046,9 млн руб., что на 44,4 % выше уровня аналогичного периода 2021 г. Средняя ставка страхового тарифа составила 1,0 %.

Поголовье животных по договорам страхования сельскохозяйственных животных, просубсидированным за 9 месяцев 2022 г., составило 8 548,1 тыс. условных голов (в том числе крупного рогатого скота – 1,2 млн голов, мелкого рогатого скота – 139,7 тыс. голов, свиней – 14,4 млн голов, оленей – 39,7 тыс. голов, верблюдов – 187 голов, лошадей – 6,4 тыс. голов, птицы – 146,6 млн голов), или 29,1 % от общего поголовья сельскохозяйственных животных (рис.) [6].

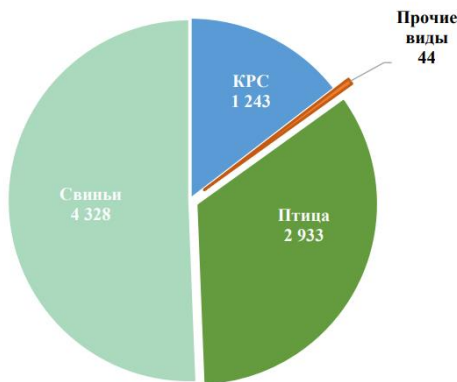


Рис. 1 – Поголовье животных по договорам страхования, просубсидированным за 9 месяцев 2022 г., по видам животных, тыс. условных голов

Данные показатели на 36,8 % выше уровня аналогичного периода 2021 г. – 6 247,5 тыс. условных голов, или 21,5 % от общего поголовья сельскохозяйственных животных в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей).

Лидерами по застрахованному поголовью сельскохозяйственных животных стали Брянская область (застраховано 872,1 тыс. условных голов), Курская область (849,9 тыс. условных голов) и Белгородская область (822,1 тыс. условных голов). Доля данных регионов в общем объеме застрахованного поголовья в Российской Федерации составила 29,8 % [6].

В настоящее время в сфере страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой существует множество проблем, таких как несбалансированность интересов страховщиков и аграриев, сложности механизма расчетов страховых выплат, большое количество процедур, нехватка средств для уплаты страховых взносов, низкий уровень доверия к страховым компаниям и др. [7,8].

Заключение. Система страхования в животноводстве с государственной поддержкой требует совершенствования, при этом ключевым вопросом остается баланс интересов участников страхования, при этом важны ценовая доступность страховых услуг, доступность услуг страховщиков в муниципальных образованиях ряда регионов, повышение качества предоставления услуг, развитие частичного сельскохозяйственного страхования (части поголовья), развитие системы государственного контроля и надзора за деятельностью субъектов страхового рынка.

Библиографический список:

1. Баймишева Т.А., Руденко Н.Р. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе АПК (на материалах Самарской области): монография. – Самара, 2006. -183 с.
2. Баймишева Т.А., Руденко Н.Р. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса // Аграрная наука. – 2003. – №10. – С. 6 – 7.
3. Баймишева Т.А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской

области): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Самара, 2004

4. Баймишева Т. А. Состояние агрострахования: проблемы и пути развития / Т. А. Баймишева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1(51). – С. 231-233.

5. Баймишева Т. А. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве / Т. А. Баймишева, С. П. Молочков // Аграрная Россия. – 2015. – № 7. – С. 39-40.

6. ВЕСТНИК АГРОСТРАХОВАНИЯ 9 месяцев 2022 года. Москва. – 2022. – с. 23

7. Баймишева Т. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ / Т. А. Баймишева, Е. А. Пакшина // Аграрная Россия. – 2015. – № 5. – С. 40-42.

8. Баймишева Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Р. Ш. Баймишева // Достижения науки агропромышленному комплексу : сборник научных трудов, Усть-Кинельский, 05 декабря 2013 года. – Усть-Кинельский: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2014. – С. 369-373.

RISK INSURANCE IN ANIMAL HUSBANDRY

Lisenkov D. E.

Keywords: *insurance, agricultural insurance, animal husbandry, law, risk, state support.*

The article discusses the main aspects of risk insurance in livestock with state support, analyzes the state of insurance for 9 months of 2022, and identifies key problems hindering the development of agricultural insurance in the livestock industry.