

---

*УДК 330.341.4*

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ПФО**

**Исмоилов З.Ш.,  
соискатель экономического факультета  
Научный руководитель – Дозорова Т.А.,  
доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** молочное скотоводства, территориальное размещение, группировка*

*Работа посвящена анализу тенденций территориального размещения молочного скотоводства в ПФО, сравнительной оценке темпам изменения поголовья коров в регионах в динамике*

Общий уровень хозяйствования любой отрасли и перспективы ее развития в определенной степени зависят от территориального размещения производства. В молочном скотоводстве рациональное размещение отрасли в регионе в сельскохозяйственных организациях – необходимое условие снижения издержек производства продукции [1, 7]. Только в этом случае реализуемые объемы молока обеспечивают окупаемость капиталоемких инновационных технологий, сокращают текущие затраты [2, 3]. Размещение молочного скотоводства характеризуется такими показателями, как поголовье коров в регионе и удельным весом регионов в общем объеме поголовья коров в округе [4, 6].

Так как поголовье коров является количественным фактором первого порядка формирования объемов производства молока, то для качественной характеристики размещения поголовья коров в регионах Приволжского федерального округа целесообразно использовать метод статистической группировки, что дало возможность определить качественно однородных группы (таблица 1).

**Таблица 1 – Группировка регионов Приволжского федерального округа по поголовью коров по фактическим данным 2010–2021 гг. (группировочный признак – фактические данные 2021 года)**

Субъекты ПФО	2010 г.	2017 г.	2018 г.	2019г.	2020г.	2021г.	Темп роста (+), снижения (-) в 2021 г. к 2017 г., %
<i>свыше 150 тыс. гол.</i>							
Республика Башкортостан	515,3	423,9	394,5	399,1	384,5	372,2	-12,20
Республика Татарстан	420,5	354,2	354,3	344,6	336,5	327,3	-7,59
Оренбургская область	287,4	245	238,4	238,6	240,2	230,2	-6,04
Саратовская область	248,2	190,7	193,1	194,5	195,2	194,7	+2,10
<i>50 – 150 тыс. гол.</i>							
Удмуртская Республика	148,8	134,8	133,2	132,2	132,2	134,5	-0,22
Нижегородская область	136,7	113,5	109,2	107,4	106,1	104,3	-8,11
Самарская область	101,5	107,9	102,9	104,7	102,7	101,8	-5,65
Кировская область	105,2	95,5	96,8	99,0	100,0	101,8	+6,60
Пермский край	108,8	105,3	104,5	102,9	103,5	99,9	-5,13
Чувашская Республика	118,9	91,0	85,8	85,9	86,9	87,1	-4,29
Республика Мордовия	103,6	76	74,8	72,8	71,8	70,1	-7,76
Пензенская область	127,9	71,4	68,5	66,8	66,1	57,1	-20,03
<i>до 50 тыс. гол.</i>							
Ульяновская область	66,2	51,3	46,5	47,1	46,6	41,8	-18,52
Республика Марий Эл	45,5	33,0	30,3	30,0	30,5	29,9	-9,39

Источник: составлено и рассчитано по данным ЕМИСС  
<https://fedstat.ru/>

Первая группа представлена регионами с наивысшими показателями поголовья коров – Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Оренбургская область и Саратовская область. Следует отметить значительный показатель размаха вариации показателя внутри группы, который составил в 2021 году 177,5 тыс. гол. и свидетельствует о значительной уровне колеблемости данного показателя.

Кроме того, необходимо отметить достаточно высокие показатели темпов снижения поголовья коров в 2021 году по сравнению с 2017 годом по следующим регионам данной группы: Республика Башкортостан – на 12,2 %, Республика Татарстан – на 7,59 %, Оренбургская область – на 6,04 %. По данной группе только в Саратовской области наблюдается увеличение поголовья коров с 190,7 тыс. гол. в 2017 году до 194,7 тыс. гол. в 2021 году или на 2,10 %.

Вторая группа является наиболее многочисленной и представлена 8 регионами Приволжского федерального округа. Для данной группы в статическом анализе характерен меньший размер колебания признака в количественном выражении по регионам в статике: от минимального значения в Пензенской области до максимального значения в Удмуртской Республике. Размах вариации составил по группе 77,4 тыс. гол., что в 2,3 раза меньше значения размаха вариации в первой группе, и свидетельствует об более устойчивом значении и типичности данной группы.

В динамическом анализе, наоборот, значения данных показателей колеблются в большей степени. Так, если за 2010-2021 гг. по Чувашской Республике поголовье коров уменьшилось на 4,29 %, однако внутри изучаемого периода наблюдаются значительные колебания показателя от 118,9 тыс. гол. в 2010 году до 85,8 тыс. гол. в 2018 году. В большей степени сократилось поголовье коров в 2021 году по сравнению с 2017 годом в Пензенской области на 20,03 %, в меньшей степени – по Нижегородской области (на 8,11 %), по Республике Мордовия (на 7,76 %), Самарской области (на 5,65 %), Пермский край (на 5,13 %). За анализируемый период поголовье коров возросло только по одному региону – Кировская область на 6,60 %.

Третья группа регионов состоит только из двух регионов (Ульяновская область и Республика Марий Эл), для которого характерны значительны темпы сокращения поголовья коров за анализируемый период: по Ульяновской области в большей степени на 18,52 %, в меньшей степени по Республике Марий Эл на 9,39 %. В целом общее уменьшение численности коров по третьей группе составило 12,6 тыс. гол.

Для наглядной характеристики группового размещения поголовья коров по регионам Приволжского федерального округа представлено на рисунке 1.



**Рис. 1 – Структура размещения поголовья коров по группам регионов Приволжского федерального округа**

В Приволжском федеральном округе в 2021 году территориально 58,05 % общего поголовья коров размещено в регионах 1 группы с наибольшим поголовьем коров: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Оренбургская область и Саратовская область. В динамике значимость данной группы незначительно снизилась – на 0,47 процентных пунктов.

За анализируемый период наблюдается значимость регионов ПФО, входящих в третью группу, – с 4,41% в 2010 году до 3,67 % в 2021 году или на 0,74 процентных пункта. Данные изменения в структуре статистической группировки привели к росту значимости регионов, входящих во вторую наиболее многочисленную группу, приходится 38,75 % общего поголовья в 2021 году, в 2021 году по сравнению с 2000 годом данный показатель возрос на 1,21 процентных пункта.

Таким образом, в регионах Приволжского федерального округа прослеживается устойчивая тенденция сокращения поголовья коров за 2010-2021 гг. Для Ульяновской области характерна та же тенденция снижения количественного показателя коров.

**Библиографический список:**

1. Алтухов, А.И. Пространственная организация сельского хозяйства в контексте методологии ее исследования / А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 11. – С. 77-86
2. Дозорова, Т.А. Развитие малого бизнеса в сельском хозяйстве региона: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2020. – 169 с.
3. Дозорова, Т.А. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как фактор устойчивого развития малого агробизнеса региона / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 3 (116). – С. 657-662.
4. Дозорова, Т.А. Оценка размещения и концентрации производства молока в регионе / Т.А. Дозорова, Н.А. Утьманова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 5. – С.87-92.
5. Молочное скотоводство: современное состояние и перспективы / И.М. Долгова, С.Ю. Петрякова, Г.Г. Зотова, Е.А. Тарасова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 5. – С.48-52.
6. Костяев А.И. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: вопросы методологии и теории: монография. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. 240 с.
7. Никонова, Н.А. К вопросу о структурных сдвигах в территориальном размещении производства молока в условиях Ленинградской области / Н.А. Никонова // Аграрный вестник Урала. – 2020. – № 9 (200). – С. 92-102.

## **TERRITORIAL PLACEMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT**

**Ismailov Z.Sh.**

**Keywords:** *dairy cattle breeding, territorial placement, grouping*

*The work is devoted to the analysis of trends in the territorial distribution of dairy cattle breeding in the Volga Federal District, a comparative assessment of the rate of change in the number of cows in the regions in dynamics*