

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ ЗАПАДА

**Силантьев А.С., студент 3 курса факультета агротехнологий,
земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель – Зотова Г.Г.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** экономика, санкции Запада, экономическое положение АПК России, импортозамещение.*

Речь в статье идёт о проблемах развития АПК России в условиях санкций и возможностях, предоставляемых политикой импортозамещения

Сегодня вопросу обеспечения продовольственной безопасности уделяется приоритетное значение со стороны государства. Государство, выполняя социальную функцию, обязано предоставить населению своей страны физический и экономический доступ к необходимому продовольствию. В условиях санкций и ограничения внешней торговли, основной проблемой является достижение необходимого уровня самообеспеченности основными видами продовольствия [1].

Масштабная кампания по импортозамещению является одним из важнейших компонентов рассматриваемой политики [2]. Попытки реализации политики импортозамещения имели место еще до того, как были объявлены секторальные санкции Запада. Эти механизмы являются институционально продуманными и указывают на стратегию, а не на краткосрочную целесообразность. Успешное импортозамещение и повышение экономического суверенитета в конечном счете зависят от того, смогут ли политики обеспечить существенную и на сегодняшний день неуволимую диверсификацию экономической деятельности. Устанавливая тарифные или нетарифные барьеры, государство может стремиться защитить местные фирмы от иностранной конкуренции на своем внутреннем рынке.

В своём обращении к парламенту 3 декабря 2015 года Президент РФ В.В. Путин утверждал, что Россия конкурентоспособна, в широком смысле, только в секторах, связанных с природными ресурсами, и что стране необходимо развивать конкурентоспособные фирмы в ряде других секторов. С этой целью государство должно было предложить поддержку экспортерам и программы импортозамещения. По словам В.В. Путина, фирмы, участвующие в этих программах, должны быть поддержаны освобождением от налога на прибыль и предоставлением 30 процентов их продукции для закупки государством без проведения конкурсных торгов. Он добавил, что нет необходимости ставить поддержку в рамках таких программ в зависимость от производителей, демонстрирующих успех в экспорте. Государство проверит, чтобы продукция, о которой идет речь, была конкурентоспособной по качеству [3].

Эти механизмы явились институционально сложными и указывали на стратегию, а не на краткосрочную целесообразность. Они являлись частью более общего национального движения. И это способствовало развитию программы импортозамещения, масштабы и структура которой выходят за рамки того, что можно было бы ожидать от тактического ответа на западные санкции. Сельское хозяйство иллюстрирует последнюю проблему: неопределенность временных горизонтов. Импортозамещение в агробизнесе было представлено как история успеха. Повышение продовольственной безопасности за счет сокращения доли импорта в общем объеме потребления является давней политической целью. Введение санкций западными странами дало российским политикам возможность поддержать отечественных производителей, чтобы воплотить эту цель в реальность, когда большинство других секторов испытывало проблемы [4].

В современных условиях российские аграрии ориентируются на два варианта стратегий реализации политики импортозамещения – краткосрочную и долгосрочную. В случае реализации первого подхода возможна более быстрая диверсификация системы внешнеэкономических связей страны за счет оптимизации импорта и экспорта отечественных товаров, расширения географической и товарной структуры ее внешнеэкономической деятельности и поиска новых способов получения импортных товаров из-за рубежа [2]. Во

втором случае необходима замена на основе технологической модернизации импорта отечественными товарами, произведенными отечественными производителями внутри страны. Соответственно, импортозамещение может быть срочным или стратегическим. Основной целью импортозамещения продовольствия является обеспечение продовольственной безопасности страны, то есть производство такого количества высококачественных продуктов питания, которого будет достаточно для удовлетворения потребностей населения в продовольствии при одновременном удовлетворении потребностей национальной промышленности в сырье. Без сомнения, при реализации своей стратегии импортозамещения продовольствия правительство должно осуществлять определенные протекционистские меры, которые соответствуют обязательствам, принятым в рамках международных соглашений. При этом такие меры не должны приводить к снижению качества и конкурентоспособности отечественной продукции по сравнению с зарубежными аналогами. В рамках освещаемой проблемы очень важным представляется разработка государственных мер, направленных на стимулирование отечественного потребителя к приобретению продукции отечественного производства. Это связано со следующим: просто произвести продукты животноводства и растениеводства, а также вторичные продукты переработки на основе данного сырья недостаточно, необходимо, чтобы продукция нашла своего покупателя [2,5,6].

Таким образом, импортозамещение является одной из ключевых целей государственной сельскохозяйственной политики. Нынешние показатели России в области сельскохозяйственного производства и производительности труда пока не позволяют в полной мере реализовать весь процесс импортозамещения. В связи с этим возникает необходимость в новой парадигме аграрного производства, которая помогла бы решить внутренние продовольственные проблемы.

Библиографический список:

1. Оценка уровня продовольственной безопасности региона / Е. А. Тарасова, Г. Г. Зотова, И. М. Долгова, С. Ю. Петрякова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 5. – С. 54-57.

2. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О. В. Святова, Д. И. Жилияков, Ю. В. Плахутина [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 5(383). – С. 41-45.

3. Гнидченко, А. А. Импортозамещение как дополняющая стратегия / А. А. Гнидченко // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 6(165). – С. 27-36.

4. Пацала, С. В. Сельское хозяйство России: глобальные позиции, структурные пропорции и тенденции развития / С. В. Пацала, Н. В. Горошко // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2021. – Т. 6, № 1(19). – С. 96-108.

5. Точиева, Л. К. Некоторые подходы к реализации политики импортозамещения / Л. К. Точиева, М. А. Довлетмурзаева // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 35(6). – С. 268-271.

6. Мищенко, В. В. Эскалация импортозамещения как реальность и необходимость для совершенствования структуры отечественной экономики / В. В. Мищенко, И. К. Мищенко // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 2. – С. 77-83.

THE ECONOMY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE FACE OF WESTERN SANCTIONS

Silantyev A.S.

Keywords: *economy, Western sanctions, the economic situation of the agro-industrial complex of Russia, import substitution.*

The article deals with the problems of the development of the agro-industrial complex of Russia in the conditions of sanctions and the opportunities provided by the policy of import substitution.