

РОЛЬ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Плотникова К.Н., студентка 5 курса Высшей школы управления
Научный руководитель – Килинкарлова С.Г., кандидат
экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

Ключевые слова: налоговое администрирование, налоговый контроль, налоговая политика, экономическая безопасность.

Статья посвящена оценке практики налогового администрирования в Северо-Кавказском федеральном округе. Предложены меры по повышению эффективности налогового администрирования в целях укрепления экономической безопасности.

Введение. Налоговая система – ключевой компонент экономико-политических отношений, занимающий важное место в системе экономической безопасности государства. Налоговые отношения, наряду с другими формами социально-экономических отношений, считаются системно реализуемым средством согласования экономических интересов различных субъектов [1, с. 36]. Для повышения эффективности налоговой системы и укрепления экономической безопасности необходима качественная система управления налоговыми отношениями – налоговое администрирование. Особую значимость эти вопросы приобретают на территориальном уровне, где налоговые органы наиболее приближены к налогоплательщикам.

Цель работы – определение роли и направлений совершенствования налогового администрирования в аспекте укрепления экономической безопасности Северо-Кавказского федерального округа (СКФО).

Результаты исследований. СКФО – макрорегион, характеризующийся высокой концентрацией различных проблем, среди

которых на первый план выходят проблемы обеспечения его безопасности, в том числе финансово-экономической [2, с. 117]. По уровню поступлений налогов и иных доходов в бюджетную систему в расчёте на душу населения все республики СКФО занимают последние места среди других субъектов России [3, с. 12]. В СКФО имеются проявления теневой экономики и неформальной занятости, ведущие к сокрытию доходов от налогообложения [4, с. 898]. Это отрицательно сказывается на экономике макрорегиона, усиливает дифференциацию доходов и социальную напряжённость, подрывает экономическую безопасность.

Институты налогового администрирования в СКФО представлены Межрегиональной инспекцией ФНС России по СКФО; УФНС России по субъектам РФ, входящим в СКФО; ИФНС России по городам и районам. Их важнейшей задачей, актуальность которой повышается в современных геополитических условиях, является повышение уровня собираемости налогов,

Для субъектов СКФО характерна неравномерность в собираемости налогов и сборов. Наиболее высокую задолженность перед бюджетной системой РФ имеют Ингушетия, Дагестан, Карачаево-Черкесия. Одновременно с этим снижение уровня задолженности наблюдается в РСО-Алании, Ставропольском крае, Кабардино-Балкарии [5, с. 557]. Субъекты СКФО можно сгруппировать так: 1) регионы с долей задолженности в сумме начисленных налогов не более 20% (Ставропольский край); 2) регионы с высокой долей задолженности в сумме начисленных налогов (Ингушетия, Дагестан, РСО-Алания, Чечня); 3) регионы с высокой долей задолженности и высокими суммами начисленных налогов (Дагестан, Кабардино-Балкария) [5, с. 558]. Налоговые органы должны активизировать сокращение задолженности.

В последние годы в СКФО, как и по России в целом, выросло число камеральных налоговых проверок и сократилось число выездных проверок, однако при этом растут суммы доначисления налоговых платежей (кроме 2020 года, в связи с «коронакризисом»). В СКФО снижается уровень результативности выездных налоговых проверок. Сокращается доля налоговых проверок, выявивших нарушения. Наибольшей результативностью выездной налоговый контроль

отличается в Ставропольском крае, Карачаево-Черкессии, Дагестане. Камеральные проверки принесли наибольшие объёмы доначислений в Кабардино-Балкарии и Ставропольском крае (2020 г.) [5, с. 560].

Проведённый анализ налогового администрирования в СКФО свидетельствует о необходимости повышения его эффективности. Улучшение качества проведения налоговых проверок приведёт к повышению качества налогового контроля и налогового администрирования в целом.

Заключение. Общие меры повышения эффективности налогового администрирования: оперативный контроль за своевременностью исчисления, перечисления и полнотой поступления налогов; проведение углубленных камеральных проверок [6, с. 95]. Для повышения эффективности налогового администрирования бюджетно-налоговая политика РФ должна быть направлена на обеспечение финансовой самостоятельности регионов и стимулирование инвестиционных процессов [7, с. 321], что снизит угрозы экономической безопасности государства и субъектов РФ.

Укреплению экономической безопасности СКФО будет способствовать обновление технологий, повышение капиталоемкости экономики и её вывод из тени, что приведёт к росту налогового потенциала и собираемости налогов.

Совершенствование налогового администрирования можно связать с введением налоговых льгот в особых экономических зонах СКФО (при введении льгот фактические налоговые поступления превышают размер потерь от введения особых налоговых режимов [8, с. 100]).

Предложенные меры позволят снизить налоговую задолженность, усовершенствовать налоговое администрирование, повысить эффективность работы налоговых органов, укрепить экономическую безопасность СКФО.

Библиографический список:

1. Михайлюк, О. В. Согласование интересов субъектов экономики в формировании финансовых основ территорий (на материалах муниципальных образований): дисс ... к.э.н. / О. В. Михайлюк. – Пятигорск, 2007. – 197 с.

2. Михайлюк, О. В. Актуальные социально-экономические проблемы регионов Северо-Кавказского федерального округа / О. В. Михайлюк // Наука Красноярья. – 2016. – Т. 5, № 6-2. – С. 115-125.

3. Актуальные проблемы и стратегические перспективы развития Северо-Кавказского макрорегиона / Ш. А. Агаян, Е. В. Пирская, В. А. Фадеев [и др.]. – Пятигорск : ПГЛУ, 2012. – 210 с.

4. Kilinkarova, S. G. The effect of labor surplus on economic development of North-Caucasian regions / S. G. Kilinkarova // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Т. 15. – № 6. – С. 895-901.

5. Аликаева, М. В. Институт налогового администрирования: анализ состояния и оценка эффективности деятельности налоговых органов мезоуровня (на материалах СКФО) / М. В. Аликаева, М. Б. Уянаева, Л. В. Пригода // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 4(129). – С. 553-562.

6. Актуальные направления развития экономической системы Северо-Кавказского макрорегиона / М. Ю. Днепров, А. П. Колядин, Д. В. Маслова [и др.]. – Пятигорск : ПГУ, 2017. – 172 с.

7. Маслова, Д. В. Влияние механизмов фискального федерализма на социально-экономическое развитие регионов России / Д. В. Маслова, С. Г. Килинкарлова // Вестник ПГЛУ. – 2014. – № 4. – С. 321-325.

8. Тенденции и перспективы экономического развития Северо-Кавказского макрорегиона / М. Ю. Днепров, А. П. Колядин, Д. В. Маслова [и др.]. – Санкт-Петербург: Издательство «Инфо-да», 2019. – 146 с.

THE ROLE OF TAX ADMINISTRATION IN ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE NORTH CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT

Plotnikova K.N.

***Keywords:** tax administration, tax control, tax policy, economic security.*

The article is devoted to the assessment of tax administration practices in the North Caucasian Federal District. It proposes measures to improve the efficiency of tax administration in order to strengthen economic security.