ИЗМЕНЕНИЕ ВИДОВОГО СОСТАВА СОРНОГО КОМПОНЕНТА АГРОФИТОЦЕНОЗОВ ЗА 30-ЛЕТНИЙ ПЕРИОД

Санатуллин И.Ш., студент 3 курса магистратуры, Михайлов В.А., студент 2 курса факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств Научный руководитель — Тойгильдин А.Л., доктор сельскохозяйственных наук, доцент ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: сорные растения, засоренность посевов, агробиологические группы.

Работа посвящена оценке динамике изменения засоренности посевов сельскохозяйственных культур в период с 1993 по 2022 год по данным сплошного фитосанитарного обследования полях ООО «Агро-Инвест Плюс» Карсунского района Ульяновской области. Анализ данных показал изменение количества видов и видового сорняков под действием времени, климата и применяемых агротехнологий.

Введение. Сорные растения являются неизменным спутником земледелия. Видовой состав сорных растений определяется множеством факторов и отражает экологические условия, а данные мониторинга могут быть использованы для разработки эффективных мер борьбы с засоренностью полей и повышения эффективности земледелия [1, 2].

Кафедра земледелия ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ имеет большой опыт изучения динамики видового состава сорного компонента агрофитоценозов в Ульяновской области. Для проведения исследований нами использовались данные о засоренности полей совхоза «Белозерский» за 1993 год, а в 2022 году были проведены маршрутные обследования этих же полей, которые в настоящее время относятся к землепользованию ООО «Агро-Инвест Плюс» Карсунского района Ульяновской области.

Цель работы определить динамику и закономерностиизменения видового состава сорного компонента агрофитоценозов на полях ООО «Агро-Инвест Плюс» с целью дальнейшей разработки системы защиты растений. В 1993 и 2022 годах были проведеныобследования полей на засоренность. Обследование проводилось в период массового появления сорняков по заранее намеченному маршруту (колошение зерновых культур, начало июля). На каждом поле по диагонали в 10-20 местах накладывали рамку размером четверть квадратного метра (50 см х 50 см) и подсчитывали число сорных растений по видам [3]. В результате сплошного обследования посевов полевых культур создана база данных по видовому и количественному составу сорных растений, выявлены типы засоренности.

Результаты исследований. Анализ фитосанитарного состояния посевов совхоза «Белозерский» в 1993 году показал, что состав сорного компонента агрофитоценозов был представлен 43 видами сорных растений, из них яровых ранних — 17 видов, яровых поздних — 4 вида, зимующих — 10 видов, двулетних — 4 вида, корнеотпрысковых — 6 видов и корневищных — 2 вида. Малолетние однодольные сорняки были представлены 4 видами — просовидными сорняками (просо сорное и просо куриное), щетинником зеленым и овсюгом, а двудольные — 31 видом. Многолетники были представлены только двудольными корнеотпрысковыми — 6 видов и корневищными сорняками — 2 вида. В 1993 году в посевах культур встречалось от 10 до 23 видов сорняков с преобладанием малолетних, на которые в среднем приходилось 80% видового состава.

К 2022 году в результате изменения климата и применяемых агротехнологий, прежде всего —изменения набора культур и севооборота, обработки почвы, а также применяемых гербицидов и удобрений (органических) состав сорного компонента агрофитоценозов существенно изменился. Численность видов снизилась до 41, а структура сорного компонента была представлена яровыми ранними — 10 видов, яровыми поздними — 4 вида, зимующими — 8 видов, озимыми — 1 вид, двулетними — 2 вида, мочкокорневыми — 1 вид, стержнекорневыми — 3 вида, корнеотпрысковыми — 6 видов и корневищными — 6 видов. Анализ данных показал, что из агрофитоценозов выпали яровые ранние виды — аистник цикутовый

(Eródium cicutárium), гречишка выонковая (Fallopia convolvulus), капуста полевая (Brassica campestris), молочай солнцегляд (Euphórbia helioscópia), нонея темно-бурая (Noneapulla), пикульник зябра (Galeopsis speciosaMill.), пикульник ладанниковый (Galeopsis ladanum), редька дикая (Raphanusra phanistrum), торица полевая (Spérgula яровых поздник больше не arvénsis).Из встречалась запрокинутая (Amaránthus retrofléxus) и появился новый вид – щетинник сизый (Setaria pumila). Из числа зимующих сорных растений выпали гулявник Лезеля (Sisymbrium loeselii L.), дескурения Софьи (Descurainia sophia) и ярутка полевая (Thláspi arvénse), но с семенным материалом был завезен озимый сорняк – метлица обыкновенная (Apéraspica-vénti), который прежде не встречался. Из двулетников выпал не характерный сорняк для агрофитоценозов икотник серый (Bertéroaincána). Существенно изменился состав многолетних сорняков, на полях подсолнечника стал втречаться мочкокорневой вид подорожник большой (Plantago major) и корнеотпрысковый сорняк – льнянка обыкновенная (Linaria vulgaris). Из числа корневищных сорняков кроме звездчатки злачной (Stellaria graminea) и бурды плющевидной (Glechoma hederacea) стали встречаться единичные растения тысячелистника обыкновенного Achilléa millefólium и хвоща полевого (Equisétum arvénse), а также на многих полях – пырей ползучий (Elytrígia répens) и чина клубневидная (Lathýrustu berósus), которые наносят серьезных вред культурным растениям.

Через 30 лет (в 2022 году)использования полей в посевах культур встречалось от 6 до 14 видов сорняков, при этом существенно снизилась количество малолетних видов до 25 (61 % от видового состава)и увеличилось количество многолетних сорняков — до 16 видов (39% от видового состава).

Библиографический список

1. Тойгильдин, А. Л. Фитосанитарное состояние и урожайность озимой пшеницы в севооборотах лесостепной зоны Поволжья / А. Л. Тойгильдин, М. И. Подсевалов, И. А. Тойгильдина, В. Н. Остин. –Текст : электронный // Аграрная наука. – 2021. – № 11-12. – С. 82-87. – DOI 10.32634/0869-8155-2021-354-11-12-82-87. – EDN PQODIZ.https://elibrary.ru/item.asp?id=4753791 – (дата обращения:

- 22.02.2023). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
- 2. Тойгильдин, А.Л. Научно-практическое обоснование биологизации земледелия лесостепной зоны Поволжья / А.Л. Тойгильдин, В.И. Морозов, М.И. Подсевалов, Д.Э. Аюпов, И.А. Тойгильдина // Ульяновск, 2020. 386 с. Текст : непосредственный.
- 3. Защита полевых культур от засоренности в системах земледелия / В.И. Морозов, Ю.А. Злобин, А.И. Голубков и др. // Ульяновск, 2007.-174 с.— Текст : непосредственный.

CHANGES IN THE SPECIES COMPOSITION OF THE WED COMPONENT OF AGROPHYTOCENOSES OVER A 30-YEAR PERIOD

SanatullinI.Sh.

Keywords: weeds, weediness of crops, agrobiological groups.

The work is devoted to assessing the dynamics of changes in the weed infestation of crops in the period from 1993 to 2022 according to the data of a continuous phytosanitary survey of the fields of Agro-Invest Plus LLC, Karsunsky district of the Ulyanovsk region. Data analysis showed a change in the number of species and specific weeds under the influence of time, climate and applied agricultural technologies.