

УДК 636.087.6

**СУДЕБНО – ВЕТЕРИНАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ
ПРОФИЛАКТИКЕ ИНФЕКЦИОННЫХ БОЛЕЗНЕЙ
ЖИВОТНЫХ**

**Чернова Е.П., студент 4 курса
факультета ветеринарной медицины и биотехнологии
Научный руководитель – Проворова Н.А.,
кандидат ветеринарных наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** экспертиза, органы, суд, животное, правовые органы, инфекция.*

В данной статье рассмотрена судебная ветеринарно-санитарная экспертиза при профилактике инфекционных болезней животных.

Необходимость в судебно-ветеринарной экспертизе инфекционных болезней возникает в случае нарушения правил карантина со стороны администрации или ветеринарных специалистов. Решение вопроса базируется на положениях Закона РФ «О ветеринарии», в Ветеринарном уставе, постановлениях и инструкциях правительства РФ, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору или местных ветеринарных органов по борьбе с заразными и антропозоонозными болезнями и др. За нарушение положений ветеринарных документов и в зависимости от тяжести проступка и суммы нанесенного ущерба хозяйству или владельцу виновные могут быть подвергнуты денежному штрафу или административному взысканию, или несут судебную ответственность по соответствующим статьям УК РФ [1].

Ветеринарный врач при рассмотрении подобных дел может выступать как эксперт по делу граждан, виновных в распространении инфекционных болезней, при следующих обстоятельствах: нарушение карантинных мероприятий; нарушение правил транспортировки животных; перенос возбудителей болезней непосредственно людьми;

невыполнение приказов, распоряжений, указаний ветеринарных специалистов по изоляции больных животных; нарушение правил вскрытия и утилизации трупов; нарушение инструкции по проведению дезинфекции.

Судебные дела возникают в случаях: намеренного нарушения ветеринарно-санитарных правил или указаний ветеринарного врача по изоляции больных животных, в результате чего произошло распространение болезни; упорного нежелания со стороны руководства хозяйства, отдельных граждан выполнять указания ветеринарного врача по изоляции больных животных, когда другие меры общественного и административного воздействия не помогают [2].

Указанные нарушения могут стать причиной значительных материальных потерь. Обычно лица, не выполняющие указаний ветеринарного врача по изоляции больных животных, согласно Ветеринарному уставу РФ подвергаются штрафу, но могут быть привлечены и к уголовной ответственности по статье 249 УК РФ.

Судебная ответственность возникает при переносе возбудителей болезней непосредственно людьми или отказе (уклонении) хозяина (владельца) от плановых диагностических прививок (вакцинаций) в соответствии с Законом РФ «О ветеринарии» [3]. Перенос заболевания может произойти как следствие безответственности, халатности ветеринарного персонала, а также руководителей, представителей администрации, грубо нарушающих правила карантина или плановых прививок именно хозяйственных животных.

Ветеринарный врач может быть привлечен в качестве эксперта и дать ответ, откуда возник очаг инфекции, кто стал переносчиком. Тем самым он помогает суду выяснить, произошел ли перенос инфекции по незнанию, халатности, небрежности или имеются элементы преднамеренного преступления. Так, например, в соответствии с ветеринарным законодательством РФ все поголовье лошадей ежегодно должно подвергаться диагностическому исследованию на сальмонеллез, а все поголовье крупного рогатого скота — на туберкулез и бруцеллез.

В местностях, неблагополучных по острым инфекционным болезням (сибирская язва, эмфизематозный карбункул, рожа свиней и др.), ежегодно проводятся предохранительные прививки. При появлении в той или иной местности заразных болезней ветеринарный

работник принимает необходимые меры по ликвидации заболевания, например положение карантина, предохранительные и лечебные прививки животных и др. В таких случаях лица, уклоняющиеся от проведения обязательных ветеринарных мероприятий по неосознанности или недооценке важности указанных мер в борьбе с заразными болезнями, привлекаются к судебной ответственности, или им выносятся общественное порицание, или налагается штраф согласно Закону РФ «О ветеринарии».

Библиографический список:

1. Проворова, Н.А. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза / Н.А. Проворова// – Ульяновск: УлГАУ, 2017. – Режим доступа: <http://www.learning.ugsha.ru>
2. Проворова, Н.А. Судебная ветеринарная экспертиза / Н.А. Проворова, А.С. Проворов, А.А. Степочкин // Ульяновск: УГСХА, 2011.
3. Проворова, Н.А. Значение экспертизы пищевых продуктов / Н.А. Проворова // Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной актуальным вопросам профессионального и технологического образования в современных условиях – Том. 1. – Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2019.

FORENSIC VETERINARY EXAMINATION IN THE PREVENTION OF INFECTIOUS DISEASES OF ANIMALS

Chernova E.P.

Keywords: *expertise, authorities, court, animal, legal authorities, infection.*

This article discusses the forensic veterinary and sanitary examination in the prevention of infectious diseases of animals.