

---

УДК 635.35:632.93

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГЕРБИЦИДОВ НА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЕ В УСЛОВИЯХ ЦИЛЬНИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Киселев Ф.Н., Барышникова Ю.В., студенты 3 курса факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств  
Научный руководитель – Тойгильдина И.А., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

**Ключевые слова:** озимая пшеница, гербициды, засоренность.

Работа посвящена оценке биологической эффективности гербицидов в разных схемах систем защиты в условиях Ульяновской области. Внедрение изучаемых гербицидов в технологию возделывания следует из первой схемы, а именно: опрыскивание в окончание фазы кущения – Примадонна Супер, ККР (2,4-Д (2-этилгексилловый эфир) 200 г/л + флорасулам 5 г/л) 0,6 л/га; Зонтран, ККР (метрибузин 250 г/л) 4 л/га.

**Введение.** Зерновое хозяйство является основной отраслью растениеводства, обеспечивающей народонаселение продуктами питания. Пшеница – одна из наиболее распространенных зерновых культур на земном шаре. Ее посевные площади во всем мире составляют более 200 млн. гектар. Пшеница – главный продукт питания примерно для 40% населения мира и обеспечивает примерно 25 % потребностей населения в энергии [1; 2; 3].

**Цель работы.** При использовании гербицидов важно обращать внимание на две стороны их действия – эффективность против вредных организмов и безопасность для культуры, на посевах которой препараты применяют. Ввиду выше сказанного, данная исследовательская работа может быть востребована, с целью внедрения защитных мероприятий в производственных условиях. Цель научной работы – подбор и обоснование доз внесения гербицидов на посевах озимой пшеницы в условиях Ульяновской области.

**Результаты исследований.** Оценка биологической эффективности гербицидов в разных схемах систем защиты растений показала, что она существенно различалась по видам сорных растений. Наиболее высокая эффективность отмечалась в двух изучаемых схемах СЗР по отношению к следующим видам сорняков: марь белая (99,3 %), подмаренник цепкий (99,2 %), пикульник обыкновенный (98,8 %), осот розовый (95,0 %), ярутка полевая (95,0 %), осот полевой (90,0 %), овсюг пустой (90,0 %)(табл. 1).

**Таблица 1 – Динамика снижения засоренности посевов озимой пшеницы при разных схемах защиты растений, 10 мая 2022 г.**

Виды сорняков	1 схема СЗР		2 схема СЗР	
	Через 30 дней	БЭ, %	Через 30 дней	БЭ, %
Вьюнок полевой ( <i>Convolvulus arvensis</i> )	0,4	60,0	0,5	50,0
Осот розовый ( <i>Cirsium arvense</i> )	0,1	95,0	0,1	95,0
Осот полевой ( <i>Sonchus arvensis</i> )	0,1	90,0	0,1	90,0
Ярутка полевая ( <i>Thlaspi arvense</i> )	1	95,0	1	95,0
Подмаренник цепкий ( <i>Galium aparine</i> )	0,1	99,2	0,1	99,2
Марь белая ( <i>Chenopodium album</i> )	0,1	99,3	0,1	99,3
Фиалка полевая ( <i>Viola arvensis</i> )	3	75,0	5	58,3
Пикульник обыкновенный ( <i>Galeopsis tetrahit</i> )	0,1	98,8	0,1	98,8
Овсюг пустой ( <i>Avena fatua</i> )	1	90,0	1	90,0
<b>Всего</b>	<b>6,9</b>	<b>89,1</b>	<b>8,0</b>	<b>86,2</b>

1 схема: опрыскивание (конец кущения) Примадонна Супер, ККР 0,6 л/га, Зонтран, ККР 4 л/га.

2 схема: опрыскивание (конец кущения) Примадонна, СЭ 0,7 л/га, Унико, ККР 1,3 л/га.

В первой схеме СЗР биологическая эффективность гербицидов к таким сорным растениям, как вьюнок полевой и фиалка полевая, оказалась менее значима и составила соответственно 60,0 % и 75,0 %. Схожая тенденция биологической эффективности гербицидов второй схемы СЗР отмечалась по тем же сорнякам и составила: по вьюнку полевому – 50,0 %, по фиалке полевой – 58,3 %. Общая биологическая

эффективность первой схемы системы защиты растений составила 89,1 %, что больше показателя второй схемы на 2,9 %.

**Заключение.** 1. Анализ распределения сорных растений по биологическим группам показал, что в посевах озимой пшеницы как весной, так и на тридцатый день после защитных мероприятий преобладали зимующие двудольные сорняки с доминированием ярутки полевой. 2. Внедрение изучаемых гербицидов в технологию возделывания озимой пшеницы следует из первой схемы системы защиты растений, а именно: Примадонна Супер, ККР (2,4-Д (2-этилгексилвый эфир) 200 г/л + флорасулам 5 г/л) 0,6 л/га; Зонтран, ККР (метрибузин 250 г/л) 4 л/га.

### Библиографический список:

1. Тойгильдин, А. Л. Фитосанитарное состояние и урожайность озимой пшеницы в севооборотах лесостепной зоны Поволжья / А. Л. Тойгильдин, М. И. Подсевалов, И. А. Тойгильдина, В. Н. Остин. – Текст : электронный // Аграрная наука. – 2021. – № 11-12. – С. 82-87. – DOI 10.32634/0869-8155-2021-354-11-12-82-87. – EDN PQODIZ.<https://elibrary.ru/item.asp?id=4753791> – (дата обращения: 22.02.2023). Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

2. Тойгильдин, А.Л. Научно-практическое обоснование биологизации земледелия лесостепной зоны Поволжья / А.Л. Тойгильдин, В.И. Морозов, М.И. Подсевалов, Д.Э. Аюпов, И.А. Тойгильдина // Ульяновск, 2020. – 386 с. – Текст : непосредственный.

3. Защита полевых культур от засоренности в системах земледелия / В.И. Морозов, Ю.А. Злобин, А.И. Голубков и др. // Ульяновск, 2007. – 174 с. – Текст : непосредственный.

**EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF HERBICIDES ON  
WINTER WHEAT IN THE CONDITIONS OF THE TSYLNINSKY  
DISTRICT OF THE ULYANOVSK REGION**

**Kiselev F.N.**

**Keywords:** *winter wheat, herbicides, infestation.*

*The work is devoted to the assessment of the biological effectiveness of herbicides in different schemes of protection systems in the conditions of the Ulyanovsk region. The introduction of the studied herbicides into the cultivation technology follows from the first scheme, namely: spraying at the end of the tillering phase – Primadonna Super, KKR (2,4-D (2-ethylhexyl ether) 200 g/l + florasulam 5 g/l) 0.6 l/ha; Sontran, KKR (metribuzin 250 g/l) 4 l/ha.*