

В результате реформы бывшие помещичьи крестьяне в губернии получили в среднем 2,5 дес. земля а мужскую душу, что для большинства семей было явно недостаточно. Поэтому, страдая от малоземелья, крестьяне вынуждены были искать заработки. Они шли в батраки к прежнему помещику или в рабочие на фабрики и заводы.

Только 5,5 % помещичьих крестьян получили достаточно земли для ведения хозяйства. В наихудшем положении оказались дворовые и фабричные, т.е. крестьяне, не имевшие до реформы земельных наделов – они не получили земли совсем. (Валкин М.Х., 2000, с. 78-79).

Отмена крепостного права и освобождение крепостных семей стали наиболее яркими достижениями крестьянской реформы в Среднем Поволжье. Однако главное её содержание не личная свобода крестьянина, сама по себе не столь уж ценная для него, а попытка решения вопроса о земле. Без наделения крестьянина достаточным количеством земли нечего было и говорить о его свободе. Реформа повлекла за собой обезземеливание крестьян. Их права на землю были ограничены властью общины. Крестьянина фактически лишила права на свободу передвижения. Можно ли в таком случае говорить об освобождении крестьянства? Если сопоставить цели реформы (превращение крестьян в свободных земельных собственников) и её результаты, то реформа 1861 года провалилась. Строго говоря, она и не вводила принципиально новых отношений между сословиями, а скорее видоизменяла старые. Правовое положение крестьян в Среднем Поволжье несколько не изменилось: они по целому ряду важных вопросов не подчинялись общегосударственному законодательству Российской империи и продолжали оставаться низшим сословием. (Аванта+, 2003, с. 456-461).

Литература:

1. Ахметов А. История заселения и развития Симбирско-Ульяновского Заволжья (XVII-XX в.в.). Ульяновск, 2002. – 248 с.
2. Валкин М.Х., Табардинова Т.Б. Историческое краеведение. Ульяновск «Корпорация технологий продвижения», 2000г. – 240 с.
3. История России и её ближайших соседей. Том 5. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. Часть вторая. Москва «Аванта+», 2003 г. – 704с.

ФЕРМЕРСТВО ПОВОЛЖЬЯ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ

*А.Г.Федосеев, 1 курс, радиотехнический факультет
Научный руководитель – Р.Ш.Камалова, к. ф. н., доцент
Ульяновский государственный технический университет*

Общеизвестно, что первая кампания фермеризации в нашей стране была проведена в начале 1992 года, вторая позже. Аналитик президента Пётр Филиппов внёс предложение о ликвидации коллективных хозяйств до весеннего сева 1994 года. Теперь начался новый этап в соответствии с Указом президента Российской Федерации «О реализации конституционных прав граждан на землю» от 07.03.96 г.[2].

Но обеспечат ли фермеры страну продуктами питания? Любители восхвалять фермерство стран Запада многое не договаривают, искажают правду, там растёт число крупных хозяйств и они являются основными поставщиками продукции, а мелкие и мельчайшие исчезают.

В США крупнотоварные фермы дают 80 процентов продукции, а мелкие – около 20 и их доля постоянно уменьшается. Фермеры там объединяются для более эффективного использования техники, пашни. В Израиле соседствуют два типа сельхозпредприятий: крупные коллективные хозяйства (кибуцы), которые владеют сотнями и тысячами гектаров земли и мелкие. Продуктами питания в основном обеспечивают коллективные хозяйства, в которых уровень обобществления составляет 100 процентов! [2].

В развитых странах Запада и Востока сельское хозяйство, в том числе и фермеры поддерживаются государством. Там на одного фермера приходится в пределах 30 тысяч долларов, а наши фермеры не знают, как рассчитаться с долгами, так как государство не поддерживает фермеров и им приходится вкладывать свои деньги на закупку спецтехники и развитие производства.

Фермерство как форму ведения сельского хозяйства отрицать нельзя. Но наши агрореформаторы серьёзно не продумали условия, необходимые для его развития. Когда строится дом, начинают не с крыши, а с фундамента.

А какой фундамент был подготовлен для развития фермерства в нашей стране? Почти никакой. Чтобы фермер давал продукцию, он должен иметь основной капитал не менее чем в 1, 3 млн. долларов (или около 4 млрд. рублей) [1].

Неужели нашим агрореформаторам неизвестно, что нынешний состав парка машин по типуажу совершенно не соответствует требованиям фермерских хозяйств. Ведь сейчас есть более современная импортная техника, которая по качеству намного лучше. Но на её закупку необходимо много средств, ведь стоит она не дёшево! И кроме технических средств, которых у фермеров почти нет, надо ещё иметь производственные постройки, подведённые пути, линии электропередачи [1].

Далее, фермера надо подготовить, а для этого необходимо проводить различные курсы по подготовке. Он должен быть универсальным знатоком своего дела, разбираться во всех вопросах сельскохозяйственного производства, постоянно изучать и внедрять у себя достижения науки и передового опыта. Во многих странах фермеры без специального образования вообще не имеют право вести хозяйство или наследовать его.

Дробление крупных хозяйств приводит к разрушению системы землевладения. На 30-40 фермерских гектарах почти невозможно соблюдать севообороты. А специализация на монокультурах отрицательно будет сказываться на почвах, что, в конечном счёте, приведёт к снижению урожайности полей. Непонятно, почему об этом не бьют тревогу наши учёные, крупные специалисты-аграрники? [1].

В последнее время в печати и в других СМИ страны мало освещается работа фермеров. Некоторые данные за предыдущий год. Фермерам страны было передано 11,3 процента сельхозугодий и пашни, а на их долю пришлось 5 процентов произведённого зерна, 1,2 процента овощей, 3,5 процента сахарной свеклы, а продуктов животноводства ещё меньше.

Фермеры дают очень мало товарной продукции, и в ближайшие годы

навряд ли их доля возрастёт, так как они переживают те же трудности, что и коллективные хозяйства. В 1995 году более тысяч фермеров разорвались, и кем они стали трудно сказать [2].

Теперь о развитии фермерских хозяйств в нашем регионе. Фермерство в регионе начало развиваться ещё давно, но наибольшее развитие началось в 1992 году, когда началась реорганизация колхозов и совхозов, которая способствовала росту числа фермерских хозяйств и в нашей области. За год тогда было создано 2384 хозяйства, на начало текущего года в области их стало 2163, что на 221 хозяйство меньше, чем в 1994 году. При распаде колхозов и совхозов земельные участки начали скупать частные лица, и основывать свои хозяйства и налаживать производство.

Большинство фермерских хозяйств в области имеют небольшие земельные участки (в пределах 29-30 гектаров земли). На их долю приходится 2,2 процента сельхозугодий и 2,4 процента пашни или 63,4 тысячи гектаров. Урожайность основных зерновых культур в последние 2 года в фермерских хозяйствах сложилась ниже, чем в сельхозпредприятиях. Фермерские хозяйства слабо занимаются животноводством, на одно хозяйство в среднем приходится две головы крупного рогатого скота, в том числе одна корова и по одной свинье и овце.

В 1994 – 1995 гг. фермерами получено по 1,3 процента всей валовой продукции сельского хозяйства области. Не лучше положение и в Мелекесском районе. По некоторым данным за 1995 г., с площади 1731 гектар посевов зерновых и зерно-бобовых культур получено всего по 4,4 центнера с гектара. По отдельным культурам, как гречиха, ячмень, урожайность составила менее 3 центнеров, что с учётом их доработки означает, что собрали только семена [2].

Могут ли фермеры работать лучше? Да могут, только для этого нужно приложить много усилий, и вложить много средств на закупку сельхозтехники, привлечение специалистов для развития производства. И для того чтобы легче вести сельское хозяйство фермерам необходимо объединяться и вести совместное хозяйство.

Литература:

1. География Ульяновской области. (К.С.Кальянов, Г.З.Веснина) 5-е издание. Саратов: Приволжское кн. изд-во (Ульян. Отделение) 1989. – 128с.

2. Поиск правды (Мазютов Г.З) ООО «Издательский центр ЮНИПресс»- 303 стр.