

владельцев и за это обрабатывать своим инвентарём ту часть земли, которая оставалась у помещика. [4; с. 96 ]

Несмотря на грабительский для крестьян характер реформы 1861 г., значение ее для дальнейшего экономического и социального развития страны было велико. Реформа явилась переломным моментом, «гранью» отделявшей феодальную эпоху от капиталистической. Такой громадный социальный акт, как освобождение крепостных крестьян, не мог пройти бесследно для всего государственного организма, за столетия привыкшего к крепостному праву. Затронув краеугольный камень феодальной империи, необходимо было менять и другие несущие конструкции социально-политического строя: орган местного управления, полиции, суда и армии.

Литература:

1. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3 кн. Кн. 2. – М.: Мысль, 1997.
2. История России. В 3-х томах. Под ред. А.Н.Сахарова. М., 1997
3. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. Под ред. О.И. Томсинова. М.: Зерцало, 2000 г.
4. Зайончковский П.В. Отмена крепостного права в России. - М. «Реал», 2001 г.

## СВОЕОБРАЗИЕ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ 1861 Г. В СРЕДНЕМ ПОВОЛЖЬЕ

*Р.Ф. Фасахутдинова, 1 курс, экономический факультет  
Научный руководитель – Е.В. Тозонова, к.ф.н.  
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

*«...Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненно важным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие её силы и могущества. Я уверен, что Вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть ещё и другие убеждения, а именно, что откладывать этого дела нельзя....»*

Александр II. Из речи в  
Государственном Совете  
26 января 1861 года

19 февраля 1861 года император Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права и «Положение о крестьянах», освобождающихся из-под помещичьей зависимости, в которое вошло 17 законодательных актов.

10 марта 1861 года в Самару прибыл флигель-адъютант царя генерал

И.В. Гурко. Он имел при себе текст манифеста. В тот же день были расклеены объявления о предстоящей церемонии чтения манифеста и благодарственным молебне во всех храмах. 12 марта в уездном центре Ставрополе Манифест был в особо торжественной обстановке обнародован.

По Положению крестьяне обретали личную свободу, право распоряжаться своим имуществом. Однако, эти права крестьянину-труженику пришлось выкупать очень дорогой ценой.

Душевой надел земли в уезде составлял от 1,25 до 4 десятин. Если у крестьянина было меньше нормы, то ему прирезали земли, а если больше - отрезали. Так, по Ставропольскому уезду «прирезки» составляли 10 процентов, «отрезки» - 50 процентов общинной или крестьянской земли.

Лишенные «отрезков» земли, крестьяне вынуждены были вновь арендовать недостающую часть для содержания семей, за что должны были отработать барщину до 30 - 40 дней в году (особенно в период уборочной поры) или платить оброк - 9 рублей.

Условия «освобождения» крестьян от крепостничества фиксировались в особых договорах - Уставных грамотах. Для составления таких грамот по всей стране вводились новые должности - мировых посредников, как правило, назначаемые из числа местных помещиков.

Первая Уставная грамота в Ставропольском уезде была подписана в селе Тургенево Коровинской волости в имении Л.Б. Тургенева. На церемонию приехало немало помещиков и крестьян, придав ей особую торжественность. Ее подписали Л.Б. Тургенев и местные крестьяне. Один экземпляр документа был передан местному священнику для постоянного хранения в храме». (Ахметов, 2002, с. 34).

Первое недоумение крестьян после прочтения им в церквях царского манифеста сменилось негодованием, когда они вникли в его суть. Пошли слухи, что волю и землю, дарованные царём скрывают помещики и чиновники. В результате весной 1861 года вспыхнули крестьянские волнения по всей России. В Симбирской губернии выступления крестьян против реформы произошли в апреле-мае в селах Языкове, Румянцеве, Козловке, Большой Репьевке и др. Самым значительным по массовости и упорству стало выступление жителей села Шигоны Сенгилеевского уезда, где и раньше неоднократно вспыхивали волнения против произвола помещика. Один из таких бунтов в 1939 году привёл к расправе крестьян с ненавистным хозяином - помещиком П.Д. Кротковым, который был убит и брошен в огонь. Тогда военно-полевой суд устроил небывалую расправу над шигонцами, многие из которых были казнены. Но дух сопротивления у жителей села не был сломлен. В апреле 1861 года шигонцы отказались выполнять какие бы то ни было работы на помещика, заявив, «что они вольные и что кроме Бога и царя никаких властей не признают». Возглавил движение крестьян Трухлов, человек сильной воли и способный организатор.

На подавление крестьянского выступления губернатор направил две роты солдат, кроме того туда же выехал уполномоченный царя флигель-адъютант – полковник Эсен. Созданный военно-полевой суд вынес суровые приговоры активным участникам восстания: Трухлов был наказан шпицрутенами и сослан на 6 лет на каторгу. Волнения продолжались и в 1862-1863 года, когда вводились уставные грамоты, где определялись количество земли, получаемой крестьянином, и размер повинностей за эту землю в пользу помещика.

В результате реформы бывшие помещичьи крестьяне в губернии получили в среднем 2,5 дес. земля а мужскую душу, что для большинства семей было явно недостаточно. Поэтому, страдая от малоземелья, крестьяне вынуждены были искать заработки. Они шли в батраки к прежнему помещику или в рабочие на фабрики и заводы.

Только 5,5 % помещичьих крестьян получили достаточно земли для ведения хозяйства. В наихудшем положении оказались дворовые и фабричные, т.е. крестьяне, не имевшие до реформы земельных наделов – они не получили земли совсем. (Валкин М.Х., 2000, с. 78-79).

Отмена крепостного права и освобождение крепостных семей стали наиболее яркими достижениями крестьянской реформы в Среднем Поволжье. Однако главное её содержание не личная свобода крестьянина, сама по себе не столь уж ценная для него, а попытка решения вопроса о земле. Без наделения крестьянина достаточным количеством земли нечего было и говорить о его свободе. Реформа повлекла за собой обезземеливание крестьян. Их права на землю были ограничены властью общины. Крестьянина фактически лишила права на свободу передвижения. Можно ли в таком случае говорить об освобождении крестьянства? Если сопоставить цели реформы (превращение крестьян в свободных земельных собственников) и её результаты, то реформа 1861 года провалилась. Строго говоря, она и не вводила принципиально новых отношений между сословиями, а скорее видоизменяла старые. Правовое положение крестьян в Среднем Поволжье несколько не изменилось: они по целому ряду важных вопросов не подчинялись общегражданскому законодательству Российской империи и продолжали оставаться низшим сословием. (Аванта+, 2003, с. 456-461).

Литература:

1. Ахметов А. История заселения и развития Симбирско-Ульяновского Заволжья (XVII-XX в.в.). Ульяновск, 2002. – 248 с.
2. Валкин М.Х., Табардинова Т.Б. Историческое краеведение. Ульяновск «Корпорация технологий продвижения», 2000г. – 240 с.
3. История России и её ближайших соседей. Том 5. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. Часть вторая. Москва «Аванта+», 2003 г. – 704с.

## **ФЕРМЕРСТВО ПОВОЛЖЬЯ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ**

***А.Г.Федосеев, 1 курс, радиотехнический факультет  
Научный руководитель – Р.Ш.Камалова, к. ф. н., доцент  
Ульяновский государственный технический университет***

Общеизвестно, что первая кампания фермеризации в нашей стране была проведена в начале 1992 года, вторая позже. Аналитик президента Пётр Филиппов внёс предложение о ликвидации коллективных хозяйств до весеннего сева 1994 года. Теперь начался новый этап в соответствии с Указом президента Российской Федерации «О реализации конституционных прав граждан на землю» от 07.03.96 г.[2].