

## СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА: ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

*К.А. Анпилогова, 1 курс, строительный факультет  
Научный руководитель – Р.Ш. Камалова, к. ф. н., доцент  
Ульяновский государственный технический университет*

Сегодня, когда Россия после десятилетий неопределенности курса правящей власти, пытается нащупать свой единственный верный путь, особенно необходима оценка исторического опыта прошлого, как положительного, так и отрицательного; где можно найти ответы на многие современные вызовы. В очередной раз исторический момент развития нашего государства ставит на повестку дня земельный вопрос. В этой связи для нас особенно значима реформаторская деятельность Петра Аркадьевича Столыпина в начале XX века. Важнейший фактор, определяющий уровень благосостояния каждой страны и устройства жизни народа - это земельные отношения, сложившиеся в государстве. «Выздоровление народа, развитие торговли и промышленности возможно только при условии оздоровления аграрных отношений и восстановления в стране здорового крестьянского населения» /Тернер Ф./ Этот же вопрос волновал и Столыпина в начале XX века. Задачей Столыпина было создание класса процветающих крестьян-собственников, на которых может положиться правительство [2; с. 3]. Аграрный вопрос в России был вопросом крутой ломки старого средневекового землевладения как помещичьего, так наделного крестьянского, которое было необходимо из-за крайней отсталости землевладения, несоответствия его системе народного хозяйства, сделавшейся капиталистической. Характерными чертами крестьянского хозяйства Симбирской губернии, как и всего Поволжья являлись: преобладание общинного хозяйства, наличие большого числа разрядов крестьян, отличающихся между собой размерами наделов и крайнее малоземелье. Крестьяне вынуждены были обращаться к аренде земли у помещиков. Аренда носила кабальный характер, разоряя крестьян, не давая им развиваться, что и создавало угрозу самодержавно-помещичьему строю [1].

Основные мероприятия столыпинской аграрной реформы: 1) Община перестает считаться законной формой землепользования. Выход отдельных крестьянских семей из общины поощряется и стимулируется (выход на хутора, выход на отруба), все землемерные и землеустроительные работы государство брало на себя; 2) и крестьянская, и помещичья, и государственная земля отныне находятся в рыночном обороте со свободными ценами; 3) для реализации реформы был выделен специальный земельный фонд, который передавался Крестьянскому банку. Банк мог продавать эту землю крестьянам на льготных условиях, одновременно и кредитуя их; 4) с целью преодоления конфликтов между крестьянами, правительство организовало массовое переселение крестьян в Сибирь, Южный Урал и Северный Кавказ. Переселение было обеспечено землеустроительными работами и значительной финансовой помощью крестьянам (подъемные ср-ва, дешевые кредиты) [2; с. 3]. В Симбирской губернии необходимость переселения в некоторых районах ещё была продиктована перена-

селением, что стало фактором, влиявшим на развитие края. К концу XIX века стало особенно заметным расточительное отношение к природным ресурсам. Площадь лесов губернии за десять лет сократилась почти на 14 %. В итоге резко понизился уровень грунтовых вод, мелела даже Волга, выросла эрозия почвы. Неурожаи в Поволжье становятся более частыми: 1879-1880г, 1891, 1898, 1901, 1905-1906, 1911-1912г [3]; 5) во избежание конфликтов при размежевании крестьян, в пределах одного уезда, запрещалось сосредоточивать в одних руках более 6 десятин.

Процесс разрушения общины в Симбирской губернии интенсивнее шел в тех уездах, где были более развиты капиталистические отношения, где социальная дифференциация выступала более четко. Волна выходов из общины приходится на 1910-1914 годы, в то время как по Саратовской и Самарской губерниям на первые три года реформы. Выделялись из общины и закрепляли землю в собственность, главным образом, крайние группы сельского населения: деревенская верхушка, рассчитывавшая организовать капиталистическое хозяйство, и пролетаризирующая часть деревни, продававшая землю по нужде, порывавшая связи с сельским хозяйством [1]. Симбирское земство живо откликнулось на потребности нового социального слоя из хуторян и отрубников, формировавшегося в ходе реформ. С 1909г территория губернии была разделена на 31 аграрный участок и в каждом организованы постоянные образцовые поля, где можно было получить консультацию ученых агрономов, а так же получить семенные ссуды. В те же годы начали проводить выставки достижений сельского хозяйства. Прогрессивные сдвиги в сельском хозяйстве затронули и помещичьи имения. В селе Репьевка Сызранского уезда, в имении дворян-земледельцев Бестужевых была выведена порода крупного рогатого скота – бестужевская (продуктивность – 3000 кг молока от коровы). Порода получила широкое распространение в Поволжье. Симбирское земство также организовало питомник породистого скота в селе Вырыпаевка. Здесь же была открыта сельскохозяйственная школа. Росло и число ветеринарных специалистов [Казюхин, 2005, с.9].

В годы реформ количество сельских кооперативов в губернии возросло в 27 раз. В основном это кожевенное производство (с. Голый Карамыш, Севастьяновка, Карамышевка), мукомольное дело (известна фирма братьев Шмидт), сарпиночный промысел (ткацкое производство) распространено среди немецких поселений Поволжья [3].

Таким образом, несмотря на недостатки и незаконность столыпинской реформы, она оказала многостороннее положительное воздействие на аграрную структуру России, на развитие производственных сил и повышение производственной культуры сельского хозяйства.

#### Литература:

1. «Великие реформы» в России и их влияние на жизнь немцев Поволжья: <http://www.sgu.ru/files/nodes/9858/4.pdf>
2. Давыдов С. Вспоминая Петра Аркадьевича, думаем о России // Красная строка, 2008. сентябрь. С. 3
3. Казюхин Вл., Константинова Л. Истоки российского парламентаризма // Мономах 2005. № 4. С. 9 - 11