

Литература:

1. Азанов В., Ванеева В. П. А. Столыпин в Саратове // Столыпин. Жизнь и смерть. 1862-1911 гг. Саратов, 1991.
2. Косенко М.Я. Из истории проведения столыпинской аграрной реформы в Саратовской губернии // Ученые записки Саратов.пед. ин-та. Саратов, 1956. Вып. 22.
3. Кара-Мурза С. Столыпин – отец русской революции. М., 2002.
4. Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов, 1982.
5. Трегуб А.А. Проведение землеустройства в рамках реализации столыпинской аграрной реформы. В сб. : Наши мысли о России... Ученые анализируют, размышляют, предлагают: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции / Отв. ред. А.А. Воротников. Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2007. С. 130-134.

СИМБИРСКОЕ ДВОРЯНСТВО И ПРОЕКТЫ АГРАРНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

*Г.Р. Таирова, 1 курс, экономический факультет
Научный руководитель – О.Р. Хасянов, ассистент
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Длительное время существования Российской империи дворянство занимало ведущие позиции в политической, культурной и общественной жизни страны. До либеральных реформ Александра II **только дворянство было носителем** идей гражданственности и свободы, что обеспечивалось наличием земельной собственности. Главной ценностной установкой дворянства выступала идея бескорыстного служения государству. Вследствие этого дворянство считало, что оно несет ответственность перед властью за судьбу иных сословий, в особенности крестьянства. Даже отмена крепостного права не изменили патерналистских настроений дворянства.

Революция 1905-1907 гг. изменила основные дворянские установки. Серьезной трансформации подверглась идентификация крестьянства в глазах дворянства, и вследствие этого изменяются модели экономического поведения сословия. Революция заставила дворянство по-новому взглянуть на привычный образ крестьянина. Поместное дворянство, по мнению исследователя Бариновой Е.П., впервые увидело в крестьянстве социальную силу, настроенную агрессивно и решительно [1; 166]. «Крестьянство стало осознаваться не объектом для спасения или патернализма, не мистическим богоносцем, а активным деятелем, личностью» [1; 166].

Но самый серьезный удар сословию был нанесен властью – ее неспособностью справиться с крестьянскими выступлениями. Все это активизировало сословие. Дворянство активно искало пути выхода из «революционной смуты». Революция изменила отношение представителей «благородного сословия» к

земельной собственности. По мнению исследователя Беккера С., поместье для дворянина являлось лишь источником провизии и доходов, а «сельское хозяйство – занятием низменным, подходящим только для управляющих имением крестьян» [2; 47]. В революционные и последующие годы дворянство было озабочено сохранением дворянского землевладения, как основного символа благополучия сословия. Для реализации этой задачи представители сословия были готовы на многое.

25 ноября 1905 г. было созвано Ардатовское уездное дворянское собрание [3; 13]. Обсуждая аграрные беспорядки, собрание пришло к выводу, что причиной охвативших губернию беспорядков является малоземелье крестьян. Собранием были предложены меры по улучшению экономического быта крестьян путем «увеличения площади крестьянского землевладения государственными, удельным и частновладельческими, дворянскими и других сословий землями» [3; 13 об.]. По их мнению, условия отчуждения и надления крестьян землей должна выработать Государственная дума, «членами которой будут состоять представители всех сословий, такое обстоятельство обеспечивает справедливое и безобидное для страны условие отчуждения земли» [3; 13 об.]. Для предотвращения дальнейшего расширения революции и «охраны личной безопасности и имущества частных лиц всех сословий» предполагалось создание особого комитета, «которому и предоставить охранение общественной безопасности путем печатного и устного слова, а в случае экстренной необходимости применения военной силы» [3; 14]. В комитет должны были войти «лучшие люди», избираемые из своей среды. Для усиления влияния комитета на массы предполагалось вхождение в него крестьян «по одному от каждой волости» [3; 14]. Для «исполнения тех мер, которые будут ими признаны, безусловно, необходимыми для водворения порядка» дать в их распоряжение военную силу [3; 14 об.].

В условиях возрастающих аграрных беспорядков 4 декабря 1905 г. открывается Чрезвычайное дворянское собрание, целью которого было восстановить «спокойствие в деревне и высказаться в том, что интересы дворян несколько не противоречат интересам большей части крестьянского населения» [3; 36]. Всего на собрание прибыло 40 депутатов от всех уездов губернии [3; 26-27 об.]. Но губернский дворянский съезд оказался консервативнее уездных и признать малоземелье крестьян отказался, нацелив все свои усилия на борьбу с агитаторами. Делегация симбирского дворянства была принята императором Николаем II в Царском Селе 8 января 1906 г. В конце аудиенции Николай обратился к делегации и еще раз подтвердил, что «Дворянство всегда будет опорой престола..., дворянство лишь может правильно руководить народом на месте» [3; 65 об., 66].

На очередном дворянском собрании, проходившем 27-28 января 1906 г., критике подверглась социально-экономическая программа правительства. В упрек правительству ставилось нежелание заниматься проблемными вопросами сельского хозяйства, в особенности крестьянским.

Благосостояние сельского населения дворянство предлагало поднять следующим образом: широко распространять сельскохозяйственные знания, освобождение «от гнета земельной общины». Это свидетельствует о том, что дворянство осознает негативные последствия существования крестьянской общины. В рассмотрении этого аспекта проблемы заслуживает внимание записка дворянина Б. Юрлова, в которой ставится цель разрушение сельской общины

и создания большой группы собственников. Он полагал, что вечные переделы крестьянских наделных земель никак не могли внедрить в крестьянское сознание понятие о праве собственности. [4; 55]. Подводя итог, Юрлов заявляет, что «Уничтожение общинного землевладения не так то легко, как оно могло бы показаться с первого раза. В самой деревне есть свои консерваторы и свои либералы. Консерваторами являются те, которые нахватили ревизских и так называемых накладных душ, и всячески противятся поэтому переделу земли, основанному на более равномерном распределении земли по наличным душам. Либералы – это малоземельные пользующиеся только накладными душами или вовсе безземельные... Консерваторы не желают уступать ни пяди земли, ссылаясь на то, что обидно было бы платить по 20 и более лет выкупные платежи и затем лишиться части той самой земли» [4; 55].

Для рассмотрения доклада Юрлова была создана комиссия, которая согласилась со всеми ее основными положениями [4; 57]. Комиссия пришла к выводу, что необходимо дожидаться созыва Государственной думы и через ее деятельность реализовать этот план [4; 56].

Таким образом, мы видим, что первая русская революция в значительной степени изменила традиционные нормы экономического поведения провинциального дворянства. Изменилось отношение представителей сословия к крестьянству, которое стало восприниматься как субъект социальных отношений. Земля стала восприниматься не только как данность для удовлетворения материальных потребностей, но и как символ дворянского благополучия. Самым главным изменением стало то, что дворянство осознало отрицательную роль общины с отсутствием уважения к частной собственности. Это способствовало в дальнейшем принятию аграрной реформы П.А.Столыпина и ее реализации в Симбирской губернии.

Литература:

1. Барина Е. П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. / Е. П. Барина. - Самара: Издательство «Самарский университет», 2006.
2. Беккер С. Миф о русском дворянстве: Дворянство и привилегии последнего периода императорской России. / С. Беккер. - М.: Новое литературное обозрение, 2004.
3. ГАУО. Ф.45. Оп.1. Д. 618.
4. ГАУО. Ф. 45. Оп.1, Д. 622.
5. Объединенное дворянство: Съезды уполномоченных губернских дворянских обществ 1906-1916 гг. Т.1: 1906-1908 гг. - М.: (РОССПЭН), 2001.
6. Отчет о юбилейной Симбирской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке в 1908 г. – Симбирск: Губернская типография, 1908.