

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ПО РАЗМЕРАМ ПРЕДПРИЯТИЙ

Козячая А.В., студентка 5 курса, экономического факультета
Научный руководитель – Яшина М.Л.,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

Ключевые слова: финансовая устойчивость, эффективность, платежеспособность, относительные показатели

Работа посвящена сравнительной оценке относительных показателей финансовой устойчивости различных по размерам групп предприятий Ульяновской области.

Неопределенность и сложность экономической среды функционирования и развития предприятий, изменчивость ключевых факторов успеха предприятия и необходимость адекватной реакции на них со стороны предприятия актуализируют проблему обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Финансовая устойчивость организации предполагает такое соотношение элементов активов и пассивов баланса предприятия, который бы устранял проблемы с кредитоспособностью [1, 2], обеспечивал устойчивое финансовое состояние [3, 4, 5], экономическую безопасность [6], конкурентоспособность [8] платежеспособность и минимизацию финансовых рисков [7].

Проведем сравнительный анализ финансовой устойчивости 6 сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области, совершив группировку по следующим критериям:

- 1) малое предприятие – численность персонала от 16 до 50 человек, выручка за год до 200 млн. руб.;
- 2) среднее предприятие – численность персонала от 51 до 100 человек, выручка за год от 200 млн. руб. до 1 млрд. руб.;

3) крупное предприятие – численность персонала свыше 100 человек, выручка за год свыше 1 млрд. руб.

Согласно обозначенным критериям, были отобраны следующие предприятия Ульяновской области:

1) малые предприятия – ООО «Новая жизнь» (численность персонала 34 человека, выручка 127 млн. руб.), ООО «Золотой теленок» (численность персонала 25 человек, выручка 3,6 млн. руб.) (табл. 1);

2) средние предприятия – ООО «Агрофирма «Тетюшское» (численность персонала 91 человек, выручка 166 млн. руб.), ООО «ПСК «Красная звезда» (численность персонала 42 человека, выручка 161 млн. руб.) (табл. 2);

3) крупные предприятия – ООО «Симбирский бекон» (численность персонала 256 человек, выручка 1,5 млрд. руб.), ООО КФК «Возрождение» (численность персонала 221 человек, выручка 2,3 млрд. руб.) (табл. 3)

Таблица 1 – Финансовая устойчивость группы малых сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,92	0,93	0,83	0,91	0,97
Доля оборотных активов в структуре баланса	0,62	0,57	0,61	0,59	0,58
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,87	0,88	0,72	0,85	0,95
Коэффициент текущей ликвидности	11,53	8,89	3,57	6,77	20,37
Норма чистой прибыли	0,25	0,05	0,07	0,07	0,16
Оборачиваемость оборотных активов	0,85	0,74	0,73	0,86	0,99
Коэффициент текущей задолженности	0,03	0,05	0,06	0,04	0,03

Для группы малых предприятий характерна высокая доля собственного капитала в структуре источников и обеспеченность ими оборотных активов. Высокие платежные возможности, обусловленные низкой зависимостью от внешних кредиторов. Обращает внимание снижение эффективности использования оборотных активов и деятельности в целом.

Таблица 2 – Финансовая устойчивость группы средних сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,55	0,43	0,39	0,62	0,79
Доля оборотных активов в структуре баланса	0,64	0,71	0,69	0,48	0,44
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,31	0,19	0,12	0,21	0,53
Коэффициент текущей ликвидности	1,55	1,41	1,28	2,01	4,43
Норма чистой прибыли	0,01	0,01	0,02	0,01	0,05
Оборачиваемость оборотных активов	0,41	0,34	0,3	0,44	0,65
Коэффициент текущей задолженности	0,09	0,20	0,17	0,25	0,04

Группа средних по размерам предприятий характеризуется достаточной платежеспособностью, обеспеченностью собственными оборотными средствами и низким уровнем задолженности перед кредиторами.

Таблица 3 – Финансовая устойчивость группы крупных сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,53	0,40	0,34	0,31	0,28
Доля оборотных активов в структуре баланса	0,21	0,22	0,21	0,42	0,43
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-1,22	-1,79	-2,1	-0,67	-0,69
Коэффициент текущей ликвидности	0,83	0,71	0,64	1,40	0,99
Норма чистой прибыли	0,05	0,08	0,19	0,14	0,15
Оборачиваемость оборотных активов	0,63	0,60	0,8	0,74	0,74
Коэффициент текущей задолженности	0,17	0,11	0,23	0,22	0,43

Обращает на себя внимание, что в группе малых сельскохозяйственных предприятий выше значение таких показателей, как коэффициент концентрации собственного капитала, доля оборотных активов, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами. Это может быть связано с тем, что масштабы деятельности малых сельскохозяйственных предприятий небольшие, в их деятельности не требуется огромных финансовых вложений, поэтому они в меньшей степени зависят от заемных источников финансирования. Кроме того, малым предприятиям кредиты недоступны по ряду причин, среди которых можно назвать низкую кредитоспособность, недостаточный уровень платежеспособности и другие факторы.

В свою очередь, группе крупных предприятий характерно отсутствие собственных источников формирования оборотных активов на протяжении всего исследуемого периода, что может быть следствием формирования сверхнормативных запасов и высокой зависимости от внешних кредиторов.

Для всех предприятий Ульяновской области, вне зависимости от их размеров, характерна недостаточная эффективность использования активов для производства. Отмеченные недостатки должны выступить основой разработки рекомендаций по укреплению финансовой устойчивости каждой из групп предприятий.

Библиографический список:

1. Трескова, Т.В. Влияние индикаторов финансового состояния на кредитоспособность сельскохозяйственных организаций / Т. В. Трескова, Н. М. Нейф, М. Л. Яшина // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 5. – С. 24-31.

2. Нейф, А.В. Оценка факторов, определяющих кредитоспособность сельскохозяйственных предприятий / А.В. Нейф, М.Л. Яшина, Т.В. Трескова // Вестник Екатеринбургского института. – 2020. – № 4(52). – С. 35-40.

3. Яшина, М.Л. Комплексная оценка финансового потенциала сельскохозяйственных предприятий / М.Л. Яшина, О.И. Хамзина // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения : Материалы XI Международной научно-практической конференции, Ульяновск, 23–24 июня 2021 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2021. – С. 192-198.

4. Яшина, М.Л. Финансовый потенциал сельскохозяйственных предприятий как основа их устойчивого развития / М.Л. Яшина, Н.М. Нейф, Т.В. Трескова // Сельские территории – основа развития страны: современное состояние, проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции научно-педагогических работников и молодых ученых, посвященной 70-летию Почётного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Почётного работника агропромышленного комплекса России Безаева Ивана Ивановича, Нижний Новгород, 28–29 апреля 2021 года. – Нижний Новгород: Федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», 2022. – С. 87-91.

5. Хамзина, О.И. Прогнозирование вероятности банкротства сельскохозяйственных предприятий региона / О.И. Хамзина, Н. Р. Александрова, Л.Э. Селюкова // Инновационные технологии в АПК: Теория и практика : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики, Казань, 19–20 апреля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 168-173.

6. Хамзина, О. И. Оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий региона / О.И. Хамзина, Н.Р. Александрова, Д.А. Петров // Инновационные технологии в АПК: Теория и практика : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики, Казань, 19–20 апреля 2021 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 164-168.

7. Голубева, С.А. Оценка внешних факторов экономического риска сельскохозяйственных организаций / С.А. Голубева, Е.А. Голубева // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 5. – С. 74-78.

8. Александрова, Н.Р. Интегральная оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / Н. Р. Александрова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения П.А. Столыпина, Ульяновск, 14–15 апреля 2022 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2022. – С. 508-513.

BENCHMARKING ANALYSIS OF FINANCIAL STABILITY ENTERPRISES OF DIFFERENT SIZES

Kozyachaya A.V.

Keywords: financial stability, efficiency, solvency, relative indicators

The work is devoted to a comparative assessment of the relative indicators of financial stability of different size groups of enterprises in the Ulyanovsk region.