

УДК 346.9

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Бадашин М.С., студент 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хамзина О.И., кандидат экономических
наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** экологический аудит, экологическая безопасность, законодательство, право, преступления, экологический контроль.*

В работе раскрыты перспективы экологической аудиторской деятельности, а также проблемы правотворческого характера.

Высокое количество экологических преступлений и экологических административных правонарушений в России указывает на низкий уровень текущей экологической политики. Несмотря на динамику снижения количества экологических преступлений в последние годы, вызывают опасения данные о том, что «за 80-95% экологических преступлений не следует наказания» [6], что говорит об их «высокой латентности» [5]. По данным МВД России материальный ущерб от выявленных экологических преступлений за 2020 г. составляет порядка 19432 млн руб. Официально зарегистрированные административные правонарушения, классифицируемые по статьям КоАП РФ, фигурируют в криминалистической практике в 3 раза чаще, чем экологические преступления (Рис. 1).

В то же время, Якимовой Е. М. отмечается, что «с точки зрения причинённого вреда эти преступления сопоставимы с ущербом, нанесённым экологическими преступлениями» [6]. Причём каждое второе административное правонарушение связано с нарушением правил пользования объектами животного мира и правил добычи водных биологических ресурсов (ст. 8.37 КоАП) [1].

Материалы VI Международной студенческой научной конференции
 «В мире научных открытий»



Рис. 1 – Преступность в области природопользования и охраны окружающей среды Российской Федерации (по данным МВД РФ и [1])

Наиболее распространённой мерой административной ответственности являются административные штрафы, суммарную величину которых в определённой мере можно интерпретировать как количественную оценку ущерба, нанесённого природным системам посредством противоправных деяний. Результаты исследования Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в 2020 г. указывают на следующую ситуацию: главные нарушители природоохранного законодательства – юридические лица (88% суммарной оценки наложенных штрафов или 450829 тыс. руб.), должностные лица – 9% или 44307 тыс. руб., меньше всего – физические лица (3% или 14287 тыс. руб.). Нарушения правил или условий лицензий, регламентирующих деятельность во внутренних водах (ст. 8.17 КоАП), является одним из преобладающих направлений административных правонарушений в контексте причинённого ущерба [1].

Таким образом, вред природе, наносимый действиями юридических лиц, намного превосходит вред от действий физических лиц, что требует внедрения эффективной системы контроля организаций. В системе экологического права существует такой правовой институт, как экологический контроль, одним из видов которого является экологический аудит. В соответствии с абз. 33 ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 30.12.2021) под экологическим аудитом понимается «независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, нормативов и нормативных

документов, международных стандартов в области охраны окружающей среды, и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности».

Тхай В. Р. отмечает, что «результаты экологических аудитов могут послужить фундаментом для региональных экологических отчетов, ..., стать базой для создания новой национальной системы учёта» [3]. Впервые его стали использовать в Европе и США в 70-е годы 20-го века из-за необходимости оценки влияния организаций на состояние окружающей среды и ущерба, который они могут понести при осуществлении деятельности, не соответствующей экологическим требованиям. В России в основе проведения эоаудита лежит упомянутый закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г., а также Федеральный закон РФ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 г. №307-ФЗ. Несоответствие конкретному природоохранному закону при этом исследуется в зависимости от объекта эоаудита (таблица 1).

Таблица 1 – Соответствие объекта аудита нормам законодательства

Оцениваемые показатели при эоаудите	Контролирующий закон
Деятельность субъекта затрагивает лесные отношения	Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 №200-ФЗ
Использование водных ресурсов	Водный кодекс РФ от 03.06.2006 №74-ФЗ
Проверка на требования охраны земель при проведении хозяйственной деятельности	Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 №136-ФЗ
Имеются источники выброса загрязняющих веществ в атмосферу	Закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 №96-ФЗ
Деятельность по обращению с отходами	Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ
Использования недр	Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 №2395-1
Строительная деятельность	Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ

Несмотря на то, что российское законодательство содержит достаточно большое количество норм, устанавливающие общие начала проведения экологического аудита, необходимо отметить, что его непосредственное регулирование находится в стадии становления. В законодательстве не закреплена обязанность проведения эоаудита хозяйствующими субъектами. Он применяется на добровольной основе. В п. 2 ст. 27 Федерального закона РФ от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. 11.06.2021) было предусмотрено право государственных инспекторов вносить предложения о проведении эоаудита объектов хозяйственной деятельности, но с августа 2011 г. данная статья утратила силу.

Попытка совершенствования законодательства в сфере экологического аудита была предпринята в 2003 г., когда Министерство природных ресурсов РФ разработало концепцию изменения закона №7-ФЗ от 10.01.2002 г. В 2013 г. был разработан проект федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Указанные проекты не были внесены на рассмотрение законодательными органами РФ, вместе с тем, принятие специального федерального закона, регулирующего вопросы проведения экологического аудита в России, могло бы решить проблемы, связанные с отсутствием результативной нормативной базы в данной области (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение законопроектов о правовом регулировании экологического аудита в Российской Федерации

Различия в правовом регулировании экологического аудита	Законопроект 2003 г., разработанный Министерством природных ресурсов РФ	Законопроект 2013 г., разработанный Министерством природных ресурсов и окружающей среды РФ
Вариант изменения законодательства	Включение в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части введения норм по экологическому аудиту)	Принятия отдельного законодательного акта
Число статей	4	21
Сущность экологического аудита	Экоаудит как инструмент по проведению независимого анализа, оценки информации о существующей экологической ситуации и фактических результатах реализованной деятельности, а также подготовка рекомендаций по снижению негативного воздействия на окружающую среду и повышению качества управления в области окружающей среды	Экологический аудит позволит проводить независимую оценку природоохранной деятельности организаций, выявлять факты и причины нарушений законодательства в области охраны окружающей среды предприятиями, предотвращать наложение штрафных санкций, вырабатывать рекомендации по устранению выявленных недостатков
Общие принципы функционирования аудиторских организаций	Государственное регулирование Министерством природных ресурсов и окружающей среды РФ	Саморегулирование по примеру финансового аудита

Таким образом, экологический аудит – это современный, оперативный и необходимый для нашего государства инструмент обеспечения охраны окружающей среды, приобретающий всё большую значимость в условиях экономического развития, который будет способствовать повышению эффективности контроля за природоохранной деятельностью предприятий.

Библиографический список:

1. Административные правонарушения // Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.апи-пресс.рф>

2. Навасардян, А.А. Анализ эколого-экономической безопасности Ульяновской области и мероприятия по ее обеспечению / А.А. Навасардян, О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Материалы Национальной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». В 2-х томах. - Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2019. - С. 299-304.

3. Тхай, В. Р. Экологический аудит как инструмент обеспечения охраны окружающей среды в России и зарубежных странах / В. Р. Тхай // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 16. – С. 395-402.

4. Хамзина, О.И. Роль стандартизации аудиторской деятельности в обеспечении качества аудита / О.И. Хамзина, А.А. Навасардян // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». - Ульяновск, 04-05 февраля 2016 г. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2016. - С. 140-145.

5. Якимова, Е. М. Государственное регулирование деятельности в сфере экологического аудита как инструмент повышения экологической безопасности / Е. М. Якимова, Н. В. Сирина-Лебуа, В. В. Чуксина // Проблемы обеспечения национальной безопасности в контексте изменения геополитической ситуации. – Иркутск: БГУ, 2017. – С. 260-267.

6. Якимова, Е. М. Международное сотрудничество в борьбе с экологическими преступлениями / Е. М. Якимова, В. В. Чуксина, Г. Н. Комкова, С. Э. Несмеянова // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12. – № 2. – С. 288-298.

ENVIRONMENTAL AUDIT AS A TOOL FOR IMPROVING THE ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE STATE

Badashin M. S.

Keywords: environmental audit, environmental safety, legislation, law, crimes, environmental control.

The paper reveals the prospects of environmental auditing activities, as well as problems of a law-making nature.