

БАНКРОТСТВО КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Архипова С.А., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Навасардян А.А.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** банкротство, экономическая безопасность, финансовые показатели, угрозы, платежеспособность.*

В данной статье рассматривается экономическая сущность банкротства, его виды и последствия. На примере ООО «Симбирск-Агро» сделан прогноз вероятности банкротства.

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Одним из таких рисков является риск банкротства предприятия.

Банкротство — неспособность должника ответить по своим долгам и полностью удовлетворить финансовые требования, предъявляемые кредиторами, а также выплатить все обязательные платежи [2].

Существуют несколько основных видов банкротства предприятия (рис. 1).

В большинстве случаев причиной несостоятельности является само предприятие. К примеру, снижение качества и объемов выпускаемой продукции, снижение рентабельности, долги кредиторам.

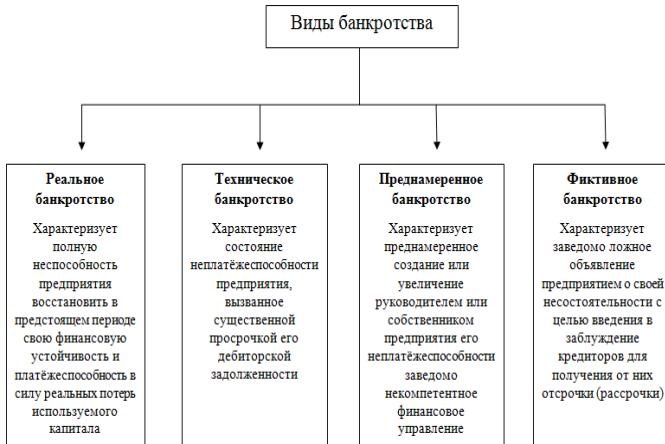


Рис. 1 – Виды банкротства предприятия [4]

Выделяют внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на эффективность работы предприятия.

Банкротство компании влечет за собой ряд последствий:

- отказ в признании банкротства;
- введение внешнего наблюдения за работой компании;
- полное прекращение производства;
- признание банкротства организации.

В настоящее время основным нормативным правовым актом, регулирующим данные правоотношения, является Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1].

На сегодняшний день довольно часто предприниматели применяют схему фиктивного или преднамеренного банкротства с целью ухода от долговых обязательств и получения дополнительной прибыли руководителем компании [3].

К ответственности при наличии признаков преднамеренности можно привлекать руководителя или учредителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или физическое лицо. Ответственность может быть административной, субсидиарной и уголовной.

Многочисленные ученые всего мира на протяжении многих десятилетий разрабатывали различные методики определения вероятности банкротства хозяйствующих субъектов. Сейчас в аналитической

практике в России используются многие методики для оценки вероятности банкротства, причем как зарубежных, так и отечественных авторов.

Оценим вероятность банкротства на примере общества с ограниченной ответственностью «Симбирск-Агро» по двум различным методикам.

Под оценкой вероятности банкротства понимают прогнозирование возможности наступления ситуации ухудшения платежеспособности и ликвидности компании, что будет означать невозможность погашения ею своих обязательств перед кредиторами.

ООО «Симбирск-Агро» является коммерческой организацией. Основной вид деятельности – выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур.

Рассмотрим отечественную модель О.П. Зайцевой для оценки риска банкротства предприятия, которая имеет следующий вид:

$$K = 0,25X1 + 0,1X2 + 0,2X3 + 0,25X4 + 0,1X5 + 0,1X6$$

Таблица 1 – Исходные данные ООО «Симбирск-Агро»

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.
Чистый убыток	0	0	0
Выручка	35 890	60 076	49 842
Дебиторская задолженность	2 433	8 987	14 053
Краткосрочные финансовые вложения	0	0	0
Денежные средства	2 824	5 983	713
Оборотные активы	31 356	45 204	59 509
Средняя сумма капитал и резервов	40 134	63 883	86 687
Долгосрочные обязательства	3 645	14 521	14 858
Заемные средства	3 645	0	4 526
Кредиторская задолженность	691	1 907	770
Прочие краткосрочные обязательства	0	0	0
Краткосрочные обязательства	1 300	3 416	8 729
Валюта баланса	45 079	81 820	110 274

Рассчитанные коэффициенты указаны в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка вероятности банкротства ООО «Симбирск-Агро» по методике О.П. Зайцевой

X1	0,00	0,00	0,00
X2	0,28	0,21	0,05
X3	1,54	0,32	7,43
X4	0,00	0,00	0,00
X5	0,12	0,28	0,27
X6	1,26	1,36	2,21
Кфакт	0,47	0,25	1,74
Кп		1,70	1,71
Вероятность банкротства предприятия	x	предприятие устойчиво	высокая

После проведенного расчета по отечественной модели оценки вероятности банкротства можно сделать вывод о том, что вероятность банкротства организации за анализируемый трехлетний период минимальна.

Далее обратим внимание на зарубежную методику пятифакторной модели Э. Альтмана.

Альтман создал модель с 5 факторами определения коэффициента кредитоспособности:

$$Z = 3,3X_1 + 1X_2 + 0,6X_3 + 1,4X_4 + 1,2X_5$$

Таблица 3 – Исходные данные ООО «Симбирск-Агро»

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.
Активы	45079	81820	110274
Оборотный капитал	30090	41823	51369
Нераспределённая прибыль	40114	63863	86667
Прибыль до налогообложения	1339	24437	22806
Бухгалтерская (балансовая) стоимость всех обязательств	45079	81820	110274
Объём продаж	1230	23749	22804

Рассчитанные коэффициенты указаны в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка вероятности банкротства ООО «Симбирск-Агро» по методике Э. Альтмана

X1	0,67	0,51	0,47
X2	0,89	0,78	0,79
X3	0,03	0,30	0,21
X4	0,78	0,79	0,90
X5	0,80	0,73	0,45
Z-score	3,42	3,90	3,35
Вероятность банкротства предприятия	Очень низкая	Очень низкая	Очень низкая

Так значение $Z > 2,99$, а это значит, что ситуация в анализируемой компании может быть охарактеризована как стабильная. Риска наступления банкротства нет. Вероятность банкротства ниже 50%, что положительно отражается на финансовом состоянии предприятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что отечественная модель О.П. Зайцевой и зарубежная пятифакторная модель Э. Альтмана оценки вероятности банкротства спрогнозировали устойчивое состояние ООО «Симбирск-Агро».

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Навасардян, А.А. Фиктивное и преднамеренное банкротство: сравнительная характеристика, виды ответственности / А.А. Навасардян, Ю.В. Нуретдинова // Вестник Екатеринбургского института. Издательство: Национальный Институт им. Екатерины Великой (Москва) – 2020. - №1 (49). – С. 191-195.
3. Навасардян, А.А. Банкротство и санация кредитных организаций / А.А. Навасардян, В.В. Евстафьева // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. - Т. 11. - С. 2306-2310.
4. Навасардян А.А. Оценка потенциальной несостоятельности предприятия / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения. Материалы 2-й международной научно-практической конференции (29 июня 2012 года). Курск. – Том 2. – 2012. – С. 60-64.
5. Навасардян, А.А. Банкротство организаций в Ульяновской области / А.А. Навасардян // Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения», 2018. - УлГАУ им. П.А. Столыпина (Ульяновск). – С. 300-303.
6. Навасардян, А.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) хозяйствующих субъектов на примере Ульяновской области / А.А. Навасардян // Право и экономика, 2006. - № 1. - С. 40-42.

BANKRUPTCY AS A THREAT TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Arkhipova S.A.

***Keywords:** bankruptcy, economic security, financial indicators, threats, solvency.*

This article examines the economic essence of bankruptcy, its types and consequences. On the example of LLC "Simbirsk-Agro", a forecast of the probability of bankruptcy was made.