

УДК 639.1.021.2

ДИНАМИКА КОПЫТНЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кузьминых А.Н., студент 2 курса агрономического факультета
Научный руководитель - Троц В.Б., доктор сельскохозяйственных наук
ФГБОУ ВО «Самарский ГАУ»

Ключевые слова: маршрутный учет, динамика животных, копытные млекопитающие, олень, кабан, лось.

В статье приведен анализ динамики численности оленя благородного, оленя пятнистого, косули сибирской, лося и кабана обитающих на территории Самарской области в период с 2017 по 2021 гг.

Негативное влияние охотничьего промысла на популяцию животных прослеживается с начала становления первобытного общества. Люди того времени были достаточно хорошими охотниками, об этом свидетельствуют стоянки с многочисленными костями животных и охотничьим инвентарём. По литературным сведениям с 1600 по 1975 гг. н.э. по вине человека вымиранию около 63 видов млекопитающих. Согласно свидетельствам Международного союза охраны природы 75% видов вымерло по вине человека. Наибольшее число вымерших животных приходится на копытные виды.

Хотя и считается, что процесс изъятия животных человеком является необходимым для популяционной динамики, поскольку рациональное использование охотничьих ресурсов, способствуют интенсивному их воспроизводству. Но вместе с тем в силу невозможности осуществления постоянного контроля на всех территориях, возникают проблемы, связанные с нелегальным изъятием видов. Это требует постоянного мониторинга плотности популяции и учета численности животных [1].

Цель исследования. Проанализировать динамику численности основных копытных млекопитающих Самарской области.

Материалы и методы исследований. В ходе исследований использовались данные зимнего маршрутного учета 2017 - 2021 гг. Маршрутные обследования проводились, в соответствии с существующими методическими указаниями действующими на территории Самарской области [2].

Результаты исследований. Самарская область находится в двух природно-климатических зонах - степной и лесостепной, за счет чего регион имеет столь широкое видовое разнообразие: 84 млекопитающих, 271 птиц, 12 пресмыкающихся, 11 земноводных, 56 рыб. Леса области занимают площадь 782 тыс. га, охотничьи угодья составляют 4654 тыс. га. Основными копытными животными обитающими на территории региона являются; олень благородный (*Cervus elaphus*); олень пятнистый (*Cervus nippon*); косуля сибирская (*Capreolus pygargus*); лось (*Alces*) и кабан (*Sus scrofa*) [3].

Проведенными исследованиями установлено, что на территории области обитает около 1000-1100 особей благородных оленей. Причем численность популяции сравнительно стабильна с небольшими отклонениями по годам. Этому способствуют запретительные меры на отстрел животных и их повсеместная охрана. Благодаря этим мерам в регионе сохранился и олень пятнистый. К тому же он размножается и осваивает новые места обитания. Его популяция за исследуемый пятилетний период увеличилось на 209 голов, с 187 голов - в 2017 году – до 396 голов – в 2021 году, или в 2,1 раза (табл. 1).

Достаточно стабильной сохраняется и популяция косули сибирской – около 13000 – 15000 голов, хотя по годам и имеются колебания и уменьшения стада – до 9300 голов - в 2020 году. Но уже в последующем поголовье животных быстро восстанавливается. Такая пульсирующая динамика, по нашему мнению во многом обусловлена наличием кормовой базы, которая сильно уменьшилась в засушливом 2019 году, что естественно сказалось на выживании молодняка в зимний период 2020 года.

Таблица 1 – Результаты зимнего маршрутного обследования Самарской области на начала 2017-2021 гг.

Наименование вида	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Олень благородный (<i>Cervus elaphus</i>)	1105	1034	945	1039	1104
Олень пятнистый (<i>Cervus nippon</i>)	187	237	316	298	396
Косуля сибирская (<i>Capreolus pygargus</i>)	14190	13148	13059	9380	14729
Лось (<i>Alces</i>)	4196	3655	3610	3821	3592
Кабан (<i>Sus scrofa</i>)	5549	2745	1493	2023	2345

Снижение численности вида в отдельные годы можно объяснить и нерегламентированной охотничьей деятельностью, но, скорее всего, это результат распространения болезней. Лесостепь Самарской области состоит преимущественно из лиственных пород, а косули предпочитают хвойные насаждения. В зимний период они укрываются в густых зарослях молодых елок, сосен, которые выполняют роль убежищ. В лиственных лесах, после осеннего опада, укрыться фактически негде и млекопитающие кочуют, в поисках укрытия, и периодами подвергаются простудным заболеваниям.

Анализ данных учета лося показал, что его поголовье за учетный период сократилось с 4196 животных – до 3593 особей, или 16,7%. Причем эта тенденция отмечается практически по всем годам, за исключением 2020 года, когда его поголовье, по сравнению с прошлым годом увеличилось на 5,8%, но все же было на 9,8% меньше показателя 2017 года.

Наиболее сильная убыль особей отмечалась в популяции кабанов. На конец учетного периода нами зарегистрировано только 2345 особей этого вида, что на 3204 голов, или на 57,7% меньше, чем в 2017 году. Тем не менее в последние годы наметилась положительная динамика и в 2020 и 2021 гг. поголовье возросло, соответственно на 530 или 35,5% и 322 особей, или 15,9%. Сокращению численности кабана во многом способствовало введение карантинного режима, вследствие вспышки африканской чумы и свиного гриппа в 2016-2017 годы. В последние два года происходило ослабление карантинных мероприятий по отлову и уничтожению животных.

Вывод. По итогу проведенного исследования, можно обозначить, что прошедшие 2017-2021 годы были относительно благоприятными

для популяции оленя благородного (*Cervus elaphus*); оленя пятнистого (*Cervus nippon*) и косули сибирской (*Capreolus pygargus*). Численность их поголовья за прошедший пятилетний период не уменьшилась, а у оленя пятнистого даже возросла в 2,1 раза. Однако плотность популяции лося уменьшилась на 16,7%, а кабана в 2,5 раза соответственно с 4196 голов – до 3592 особей и с 5549 голов – до 2345 особей.

Библиографический список:

1. Троц В.Б. Сосна обыкновенная в искусственные насаждения Волжского лесничества. / В.Б. Троц, Н.М. Троц // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы международной науч.- практической конференции Красноярск, 2021. Ч. 2. Т. 1. - С. 393-395.

2. Методики учета численности отдельных видов животных [Электронный ресурс] –Режим доступа: kzbydocs.com (дата обращения 23.03.2022 г.)

3. Экологическая ситуация в Самарской области – доклад [Электронный ресурс] –Режим доступа: priroda.samregion.ru (дата обращения 13.03.2022 г.)

DYNAMICS OF HOOFED MAMMALS OF THE SAMARA REGION

Kuzminykh A.N.

Keywords: *route accounting, animal dynamics, hoofed mammals, deer, wild boar, elk.*

The article analyzes the dynamics of the number of red deer, spotted deer, Siberian roe deer, elk and wild boar living in the Samara region in the period from 2017 to 2021.