

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ КОЛИЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ СИМБИРСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА

*Е. В. Михеева 4 курс, факультет гуманитарных
наук и социальных технологий
Научный руководитель – А. И. Стеценко, к.и.н., доцент
Ульяновский государственный университет*

Главной отличительной чертой исторического познания является то что его объект находится в прошлом, которое невозможно наблюдать непосредственно. Информация же о прошлом извлекается из исторических источников. К ним относится вся совокупность вещественных, письменных, изобразительных и фонических памятников и материалов, в которых так или иначе отражено прошлое.

Тот факт, что подавляющее большинство источников являются источниками письменными, закрепило в истории в качестве господствующего, описательный метод. Однако со второй половины XX века все шире в исторических исследованиях стали применяться методы количественного анализа. «...Математическая обработка и анализ исходных количественных данных, - подчеркивал академик И. Д. Ковальченко - дают... новую информацию, которая этими данными непосредственно не выражена и логически-описательными методами не может быть получена». (1, с. 330)

Рассмотрим сказанное на конкретном примере из истории крестьянства Симбирской губернии. В 1964 г. в пятом номере «Вестника МГУ» была опубликована статья, содержащие сведения о размере крестьянских наделов барщинных и оброчных крестьян Симбирской губернии в дореформенный период, в обобщенном виде представленные в строках 1 и 2 табл. 1.

Таблица 1. Размеры дореформенного надела у крестьян Симбирской губернии

| Размер надела | до 2 | с 2 до 3 | с 3 до 5 | с 5 до 7 | свыше 7 |
|------------------------------|------|----------|----------|----------|---------|
| 1 Процент барщинных крестьян | 1,8 | 18,4 | 63,5 | 15,2 | 1,1 |
| 2 Процент оброчных крестьян | 12,4 | 17,5 | 48,2 | 13,3 | 8,6 |
| 3 Середины интервалов | 1,0 | 2,5 | 4,0 | 6,0 | 8,0 |

Указанные данные характеризуют процентное соотношение количества крестьянских хозяйств, владельцы которых соответственно исполняли феодальные повинности либо в виде отработки барщины, либо выплаты оброка к размеру земельного участка. Для наглядности и удобства анализа данные упорядочены и представлены в виде вариационного ряда. Применение операций математической обработки, позволяющих получить обобщенные показатели, предоставляет возможность расширения сферы анализа.

Наиболее простой и наиболее часто употребляемой мерой средней величины является среднее арифметическое. Однако ее вычисление в выше приведенном примере требует проведение дополнительной операции в виде определения

середины интервалов вариационного ряда. Определенная трудность возникает в связи с тем, что первый и последние интервалы (до 2 и свыше 7 десятин) являются открытыми. Нижнюю границу этого интервала естественно принять равной пулю. Тогда середина этого интервала равна $(0 + 2)/2 = 1$. Для нахождения центрального значения последнего интервала применим предложенный выше прием. Величина интервала, предшествующего последнему, равна 2. Условно принимаем за величину последнего интервала 2. Тогда верхняя граница этого интервала — 9 и, следовательно, его середина вычисляется так: $(7+9)/2 = 8$.

Пользуясь формулой средней арифметической и принимая за значение признака середину интервала (строка 3 табл. 1), рассчитываем средний дореформенный надел у барщинных крестьян: $1,0 \times 1,8 + 2,5 \times 18,4 + 4 \times 63,5 + 6 \times 15,2 + 8 \times 1,1 / 100 = 4,018$. Аналогично вычисляется средний надел у оброчных крестьян: $= 3,976$.

Полученный результат позволяет сравнить обобщенные данные по двум группам крестьян, не учитывая имевшие место индивидуальные отклонения. Иными словами, средний размер надела барщинных крестьян превышал аналогичный показатель у оброчных всего на 0,042 десятины, т. е. средние размеры наделов были практически равны.

Другим видом средней является медиана. Она позволяет определить середину вариационного ряда и тем самым установить те 50 % крестьянских хозяйств, размер земли которых был выше или ниже этого значения.

За неимением возможности подробно изложить процедуру вычисления сошлемся на ее описание Т. Ф. Измestьевой. (2, с. 90 – 92) Применив формулу вычисления медианы получаем значение 3,93 дес. для барщинных хозяйств и 3.83 дес. для оброчных. Это означает, что у половины барщинных и оброчных хозяйств размер надела был выше, а у половины ниже указанных значений.

И, наконец, третьим видом средней является мода, т.е. то значение, которое является наиболее часто встречаемым, наиболее характерным в данном интервальном ряду.

Для определения моды вновь воспользуемся формулой, приведенной Т. Ф. Измestьевой. (2, с. 93) Учитывая, что модальные интервалы и для барщинных и для оброчных хозяйств совпадают, значение моды для обеих групп будет совпадать. $Mo = (5 + 3)/2 = 4$. Следовательно, и для оброчных и для барщинных крестьянских хозяйств наиболее типичным по размеру был надел размером в 4 десятины.

Таким образом, используя в качестве исходных данных информацию о процентном соотношении наделов различного размера у барщинных и оброчных крестьян Симбирской губернии накануне реформы 1861 г. и подвергнув их соответствующей математической обработке, мы получили характеристики средних значений размеров наделов, определили серединный интервал, позволяющий более точно определить средний размер наделов и выявили наиболее типичные размеры этих наделов.

Литература:

1. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М. 2003.
2. Измestьева Т. Ф. Вариационные ряды и их характеристики //Количественные методы в исторических исследованиях. М. 1984.