
УДК 636.06

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ХРЯКОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И СВИНОМАТОК ПО КАЧЕСТВУ ПОТОМСТВА

Юшина Л.В. – магистрант 2 курса Плодоовощного института
имени И.В. Мичурина
Научный руководитель – Самсонова О.Е., кандидат
сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

***Ключевые слова:** свиноматки, хряки-производители, потомство, оценка, племенная ценность.*

В статье приводится обзор применяемых методов оценок хряков-производителей и свиноматок в племенных хозяйствах. Одним из используемых методов оценки используют индекс племенной ценности, а также пробит-метод.

Повышение эффективности селекционного процесса в свиноводстве, направленного на создание новых пород, линий и специализированных типов, значительно обусловлено использованием современных способов оценки племенных и продуктивных качеств животных [1].

Оценка племенной ценности производителей и маток в свиноводстве влияет на эффективность селекционного процесса и его продолжительность. Точность оценки генотипа зависит от метода оценки и факторов среды, объема проверки хряков, поскольку на 12 оценочных местах можно оценить 12 хряков по собственной производительности и только одного по качеству потомства [2].

Проверяемых хряков и свиноматок оценивают по развитию, экстерьеру и собственной продуктивности в соответствии с требованиями инструкции по бонитировке свиней [3].

Оценивание хряков и свиноматок по качеству потомства основного стада в племенных хозяйствах оценивают по развитию, экстерьеру, собственной производительности и качеству потомства на основании данных их контрольного откорма [4, 5]. При определении племенной

ценности хряков-производителей по отдельным признакам на основании результатов контрольной откорма их потомков используют пробит-метод.

По признакам, которые селекционируют повышение (среднесуточный прирост, длина туши и др.), индекс племенной ценности (I_1) рассчитывают методом пробитов по формуле [3, 6]:

$$I_1 = \frac{x_1 - \bar{x}_1}{\delta} + 5, \text{ где}$$

I_1 – индекс племенной ценности хряка;

x_i – средняя величина признака в группе потомства оцениваемого животного;

\bar{x}_1 – средняя величина признака у ровесников потомства оцениваемого животного;

δ – среднее квадратическое отклонение (сигма) признака потомства всех оцениваемых хряков (по туру оценивания).

По признакам, селекционируемым на снижение (толщина шпика, расход корма, скороспелость) индекс племенной ценности производителя рассчитывают по формуле:

$$I_2 = \frac{\bar{x}_1 - x_i}{\delta} + 5.$$

В зависимости от величины индекса племенной ценности (пробита) хрякам присваивают категорию: улучшатель – 5,7 и более; нейтральный – 5,6...4,4; ухудшатель – 4,3 и менее [6].

Оценка по качеству потомства является наиболее точной [4, 7]. Однако оно достаточно продолжительное, а это, в свою очередь, замедляет селекционный процесс. С учетом точности и длительности оценки разработан способ комбинированной оценки наследственных качеств свиней.

Этим способом хряков и свиноматок оценивают по результатам контрольного откорма потомков, по продуктивности дочерей и по результатам контрольного выращивания потомства. Ремонтный молодняк оценивают по результатам контрольного выращивания сибсов и полусибсов. Проверяемых хряков оценивают по воспроизводительной способности сестер и полусестер [3, 8].

Предварительная оценка наследственных качеств животных по собственной продуктивности, а также по продуктивности сибсов и полусибсов на контрольном выращивании и контрольном откорме по воспроизводительной способности сестер и полусестер по первому опоросу позволит сократить срок оценивания на 1-1,5 года. В дальнейшем эту оценку дополняют оценкой по качеству потомства.

Библиографический список:

1. Самсонова, О. Е. Влияние технологии кормления на продуктивные качества ремонтных свинок / О. Е. Самсонова // Аграрная наука: поиск, проблемы, решения : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РФ, доктора сельскохозяйственных наук, профессора В.М. Куликова, Волгоград, 08–10 декабря 2015 года / главный редактор А.С. Овчинников. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2015. – С. 155-158. – EDN WGKDRV.

2. Самсонова, О. Е. Индексная оценка конституциональных типов свиней / О. Е. Самсонова, В. А. Бабушкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. – № 1-1. – С. 143-146. – EDN PEJKFL.

3. Генетические основы селекции животных / П. С. Катмаков, В. П. Гавриленко, А. В. Бушов, А. Н. Прокофьев. – Ульяновск : Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2021. – 291 с. – EDN KCJMQC.

4. Влияние методов разведения на воспроизводительные качества свиноматок / А. Н. Негреева, Е. В. Юрьева, О. Е. Самсонова, П. С. Бурков // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 1. – С. 30. – EDN YZQWLR.

5. Самсонова, О. Е. Взаимосвязь репродуктивных признаков у чистопородных и помесных свиноматок / О. Е. Самсонова, В. А. Бабушкин // АПК России: образование, наука, производство : сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Саратов, 28–29 сентября 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 148-151. – EDN WZKKNH.

6. Свиноводство / В. А. Бабушкин, Е. В. Юрьева, А. Г. Нечепорук [и др.]. – Мичуринск : Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – 127 с. – ISBN 978-5-94664-491-4. – EDN JHNEXM.

7. Влияние нетрадиционного корма на экстерьерно-этологические особенности хряков / А. Е. Антипов, А. Н. Негреева, Е. В. Юрьева, О. Е. Самсонова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2(61). – С. 127-131. – EDN IALYFB.

8. Рост и развитие ремонтных свинок при разных технологиях кормления / А. Н. Негреева, О. Е. Самсонова, Е. В. Юрьева, А. Р. Сажнева // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 1. – С. 28. – EDN VWLNDE.

USE OF DIFFERENT METHODS FOR ASSESSING BOARS- PRODUCERS AND SOWS ON THE QUALITY OF THE OFFSPRING

Yushina L.V.

Keywords: sows, boars, offspring, assessment, breeding value.

The article provides an overview of the methods used to evaluate boars and sows in breeding farms. One of the evaluation methods used is the breeding value index, as well as the probit method.