

ИНТЕНСИВНОСТЬ ОТКОРМА МОЛОДНЯКА

**Мустафаев Н.С., магистрант 2 курса факультета ветеринарной
медицины и биотехнологии**

**Макарчук А.Ю., магистрант 2 курса факультета ветеринарной
медицины и биотехнологии**

**Научный руководитель - Наумова В.В., кандидат
сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** мясное скотоводство, герефордская порода, бычки, интенсивность откорма, живая масса, среднесуточный прирост, абсолютный прирост, относительный прирост*

Работа посвящена изучению мясной продуктивности бычков герефордской породы при разной интенсивности откорма.

Изыскание резервов увеличения производства продукции животноводства и повышения её качества является одной из важнейших задач агропромышленного комплекса России. При этом решающая роль отводится повышению эффективности использования имеющихся породных ресурсов и рационального применения технологии производства говядины [1,2,3].

Недостаточная эффективность отрасли объясняется организационно-технологическими недостатками, слабой материально-технической базой хозяйств и отсутствием рациональной, экономически выгодной технологии выращивания молодняка [4].

Правильная организация производства обуславливает высокую рентабельность мясного скотоводства. За счет интенсификации отрасли и прогрессивных технологий выращивания и откорма молодняка мясных пород можно обеспечить достижение живой массы бычков в возрасте 16-18 месяцев, равной 450-600 кг при среднесуточном приросте свыше 1000 г и затратах корма на 1 ц прироста 6-7 ЭКЕ.

За счет внедрения и реализации интенсивных технологий можно значительно увеличить эффективность мясного скотоводства.

Цель и задачи. Целью исследований явилось изучение влияния интенсивности откорма на мясную продуктивность бычков герефордской породы.

Для опыта были сформированы две группы молодняка по 8 голов в каждой. Формирование происходило по методу пар-аналогов с учетом возраста, живой массы и пола. У животных I группы удельный вес концентратов в рационе составлял 30%, а у 2 группы – 50%. Прирост живой массы молодняка контролировали ежемесячным взвешиванием (утром до кормления). На основании данных взвешивания по группам определяли абсолютный, среднесуточный и относительный приросты.

Результаты исследований. При постановке на опыт живая масса была практически одинаковой и составила у бычков I группы 315,6 кг, у бычков второй группы – 314,3 кг (табл.1).

Таблица 1 – Динамика живой массы подопытных животных

Возраст, мес.	Группа	
	I	II
13	315,6±3,4	314,3±2,8
14	334,2±4,5	342,7±3,1
15	358,7±4,9	373,2±3,3
16	379,0±5,5	401,6±3,9
17	405,5±5,3	429,0±5,1
18	428,4±5,9	452,8±6,5

Рост животных в группах в зависимости от уровня кормления по технологическим периодам был разным. Бычки второй группы, получавшие в составе рациона концентраты в размере 50% от питательности, росли лучше. Они превосходили во все возрастные периоды по живой массе бычков I группы, у которых удельный вес концентратов по питательности составлял 30%. Так, уже через месяц откорма между исследуемыми группами были выявлены отличия по живой массе. Разница составила 8,5 кг (2,5%) в пользу бычков второй группы. В возрасте 15 месяцев, через два месяца откорма, бычки второй группы превосходили сверстников на 14,5 кг или 4,0%. В 16 месяцев бычки второй группы весили 401,6 кг, что больше по сравнению с первой группой на 22,6 кг (6,0%), в 17 – и месячном возрасте преимущество этой группы составило уже 23,5 кг (5,8%). К 18-и месяцам живая масса бычков второй группы увеличилась до 452,8 кг, что было больше, чем в первой группе на 24,4 кг или 5,7%.

Бычки второй группы в период опыта показали более высокую интенсивность роста, о чем свидетельствуют величины абсолютных и относительных приростов (табл. 2).

Таблица 2 – Прирост живой массы за период выращивания, М±m

Показатель	Группа	
	1	2
Живая масса в начале выращивания, кг	315,6±3,4	314,3±2,8
Живая масса в конце выращивания, кг	428,4±5,9	452,8±6,5
Абсолютный прирост, кг	112,8	138,5
Среднесуточный прирост, г	752,0	923,3
Относительный прирост, %	30,3	36,1

Абсолютный прирост живой массы за весь опытный период во второй группе составил 138,5 кг, это больше, чем в первой группе на 25,7 кг или 22,8%.

Наиболее высокий среднесуточный прирост показали бычки второй группы - 923,3 г, что больше на 171,3 г или на 22,8% по сравнению с первой группой бычков.

Относительный прирост, характеризующий интенсивность роста животного, оказался выше во второй группе на 5,8%.

Таким образом, бычки, получавшие в составе рациона 50% концентрированных кормов, росли более интенсивно.

Библиографический список:

1. Наумова, В.В. Факторы успешного развития мясного скотоводства /В.В. Наумова // В сборнике: Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Ульяновск. - 2021. - С. 322-330.

2. Углова, С.В. Влияние биологических факторов на повышение энергоэффективности производства продуктов животноводства /С.В. Углова, В.В. Наумова // В сборнике: Перспективы развития отрасли и предприятий АПК: отечественный и международный опыт. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. -2020. -С. 294-298.

3. Наумова, В.В. Мясная продуктивность бычков симментальской и черно-пестрой пород /В.В. Наумова // Материалы X

Международной научно-практической конференции - Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. 2020. – Том 2. - С. 133-137.

4. Подойницына, Т.А Продуктивность коров казахской белоголовой породы / Т.А. Подойницына, Ю.А. Козуб // Материалы международной научно-практической конференции посвященной 75-летию образования Волгоградского ГАУ - Развитие АПК на основе принципов рационального природопользования и применения конвергентных технологий. - 2019. - С. 515-519.

INTENSITY OF FATTENING OF YOUNG ANIMALS

Mustafaev N.S., Makarchuk A.Yu.

***Keywords:** beef cattle breeding, Hereford breed, gobies, fattening intensity, live weight, average daily gain, absolute gain, relative gain*

The work is devoted to the study of the meat productivity of Hereford bulls with different intensity of fattening.