

УДК : 619:614.2

## ДЕРМАТИТЫ КРС

**Пимкина В.А., студентка 5 курса факультета ветеринарной  
медицины и биотехнологии  
Научный руководитель - Сапожников А.В., кандидат  
ветеринарных наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

**Ключевые слова:** дерматит, кожа, покров, воспаление, корова, экономический ущерб.

*Работа посвящена дерматитам крупного рогатого скота. Кожа является важным органом нашего организма, который защищает от внешних неблагоприятных воздействий. Летальность при нодулярном дерматите крупного рогатого скота около 10%, но сильно снижается молочная и мясная продуктивность, качество кожевенного сырья, нарушается половая цикличность у коров, а у быков нередко развивается временная половая стерильность. Мною изучена и дана оценка экономической эффективности двух схем лечения дерматита КРС.*

Во время прохождения практики на предприятии ООО “МЕГА-ФЕРМА ОКТЯБРЬСКИЙ” для лечения заболевания дерматитом КРС мы проводили изучение эффективности разных схем лечения с применением антибиотиков.

Для сравнения экономической эффективности и действия препаратов было сформировано две группы коров по 5 голов в каждой.

Коров контрольной группы профилактировали по следующей схеме: Ксероформная мазь в дозе 30гр наружно 2 раза в день в течении 7 дней; Ихтиоловая мазь в дозе 20 гр наружно в течении 7 дней; амокси-сан в дозе 50 мл в/м в течении 2х дней

Коров опытной группы профилактировали по следующей схеме: Микосепт спрей в дозе 20 гр наружно 2 раза в день в течении 5 дней; амоксимаг в дозе 40мл в/м в течении 1 дня; Кобактан IV 4,5% в дозе 6 мл в/м в течении 1 дня.

Расчеты экономической эффективности профилактических мероприятий проводили согласно “Методике определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий”.

1. Ущерб от снижения продуктивности

$$Ук=10*(23,8-12,3)*7*45=36225 \text{ руб.}$$

$$У0= 10*(23,8-12,3)*7*45=36225 \text{ руб.}$$

Таким образом, ущерб от снижения продуктивности как в контрольной, так и в опытной группе оказался одинаковым и равным 36225 руб.

2. Общий ущерб

$$Ук=36225 \text{ руб.}$$

$$У0=36225 \text{ руб.}$$

3. Предотвращенный ущерб

$$Пук=1000*0,41*18,9*45-36225=312480 \text{ руб}$$

$$Пу0=1000*0,41*18,9*45-36225=312480 \text{ руб}$$

Как видно из результатов подсчета, предотвращенный ущерб в опытной и контрольной группе одинаковый.

4. Затраты материальные

Стоимость препаратов в контрольной группе

Расходный материал-780 руб

Ксероформная мазь(420гр) 7 дней на 5 животных=2550 руб

Ихтиоловая мазь (140гр) 7 дней на 5 животных=2400 руб

Амоксисан (100мл) на 5 животных=2350 руб

Стоимость препаратов в опытной группе:

Расходный материал=1230руб

Микосепт спрей (200г) на 5 дней 5 животным=840руб

Амоксиаг (40мл) на 1 день 5 животным=840руб.

Кобактан IV 4,5% (6мл) на 1 день 5 животным=1912руб

Затраты материальные в опытной группе составили :

На всех животных-4822 руб

На 1 животное-964,4 руб

Затраты материальные в контрольной группе составили :

На всех животных-8080 руб

На 1 животное-1616 руб

Как видно из результатов подсчета, материальные затраты в опытной группе на 3258 руб больше, чем в контрольной.

5. Затраты на оплату труда

$$28000/27=1037\text{руб}$$

$$1037/7=148,5\text{руб} - \text{ з/п ветеринарного врача в час}$$

$$148,5/60=2,475\text{руб} - \text{ з/п ветеринарного врача в минуту}$$

В среднем на профилактику одного животного тратилось 10 минут/день в контрольной группе в течении 7 дней; 10 минут в опытной группе в первый и второй день и по 6 минут в 3 и 6 дни

Затраты на оплату труда ветеринарного специалиста составляют:

$$\text{В контрольной группе: } 350 * 2,475 = 864,5\text{руб}$$

$$\text{В опытной группе: } 190 * 2,475 = 470,25$$

Как видно из результатов подсчета, материальные затраты на оплату труда в контрольной группе на 394,25 руб. больше, чем в опытной.

6. Ветеринарные затраты

$$\text{ЗвК} = (476 + 8080) = 8556\text{руб}$$

$$\text{ЗвО} = (367,2 + 4822) = 5189,2\text{руб}$$

Ветеринарные затраты в контрольной группе на 3366,8 руб. больше, чем в опытной.

7. Экономический эффект

$$\text{ЭвК} = 312480 - 8556 = 303924\text{руб}$$

$$\text{ЭвО} = 312480 - 5189,2 = 307290,8\text{руб}$$

Разница между экономическим эффектом в опытной и контрольной группах составляет 3366,8 в пользу контрольной группы.

8. Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий на рубль затрат

$$\text{ЭрК} = 312480 : 8556 = 36,5$$

$$\text{ЭрО} = 312480 : 5189,2 = 60,2$$

При использовании опытной схемы лечения экономическая эффективность ветеринарных мероприятий оказалась большей, чем в контрольной группе.

#### Библиографический список:

1. Асатилни В.С. Биохимическая фотометрия / В.С. Асатилни. - М.:
2. Академия Наук СССР, 2010. - 836 с.

3. Козий В.И. Этиология массовых папилломатозных дерматитов у высоко продуктивных КРС/ В.И. //Вет.медицина. -2011. - №1 - с. 26-28.

4. Костенко Т.С. Практикум по ветеринарной иммунологии и микробиологии/ Т.С. Костенко, В.Б. Родионова, Д.И. Скородумов. - М.: Колос, 2013. - 344 с.

5. Красников Г.А. Методические рекомендации по применению иммунохимических, цито и гистоморфологических тестов для оценки иммунобиологического статуса крупного рогатого скота Г.А. Красников, Н.А. Наумова, Н.В. Кленина. -Харьков. - 2012. - с. 6-7.

6. Меньшиков В.В. Лабораторные методы исследований в клинике В.В.

Меньшиков. - М.: Медицина, - 2010. - с. 365

## DERMATITIS OF CATTLE

**Pimkina V.A.**

**Keywords:** *Dermatitis, skin, cover, inflammation, cow, economic damage.*

*The work is devoted to dermatitis of cattle. The skin is an important organ of our organism, which protects against external adverse effects, mortality in nodular dermatitis of cattle is about 10%, but milk and meat productivity, the quality of raw leather is greatly reduced, sexual cyclicity in cows is disrupted, and temporary sexual sterility often develops in bulls.. I have studied and evaluated the economic effectiveness of two treatment regimens for cattle dermatitis.*