

УДК 342.5

## РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

**Починок О.В., студентка 1 курса экономического факультета  
Научный руководитель - Шпак М.М., старший преподаватель  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, общественный контроль, гражданское общество*

*На современном этапе развития Российского общества одним из ключевых элементов борьбы с коррупцией должен стать общественный контроль. В статье рассматривается проблема осуществления общественного контроля в сфере борьбы с коррупцией и проблемы, возникающие в процессе противодействия коррупции.*

Согласно данным Генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в России за 2021 год зарегистрировано свыше 35 тысяч преступлений коррупционной направленности. Это на 13,8% больше, чем в 2020 году. Более половины из них составляют факты взяточничества (18,6 тыс.), число которых возросло на четверть. В каждом третьем случае размер взятки не превышал 10 тысяч рублей (+33,3%, 7 тыс.) [1].

Однозначно, коррупция наносит ущерб государству, правам и свободам граждан, уровню жизни общества и тормозит экономическое, политическое, социальное, культурное развитие государства.

Уровень коррупции в современной России является критическим, вследствие чего коррупция угрожает национальной безопасности страны. В рейтинге стран по индексу восприятия коррупции за 2021 год Россия занимает 136 место из 180 стран с показателем 29 баллов (0 – максимальный уровень коррупции, 100 – отсутствие коррупции) [2]. Это означает, что проводимая государственная политика малоэффективна.

В современной России коррупция все более охватывает самые различные сферы жизнедеятельности. Наиболее коррумпированными из них являются: бытовая направленность (здравоохранение;

образование; жилищно-коммунальное хозяйство), правоохранительные органы (ГИБДД), государственная сфера (государственные закупки; распределение земельных участков; строительство) и др.

Если говорить о процветании коррупции, то следует отметить важные причины, которые заключаются в отсутствии:

- независимых СМИ;
- независимой судебной системы;
- общественного контроля над исполнительной властью.

Общественный контроль является одной из наиболее эффективных форм борьбы с злоупотреблениями в государственном аппарате. Говоря об общественном контроле, важно понимать кто может быть субъектом. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» закрепляет следующие субъекты общественного контроля:

- 1) общественная палата Российской Федерации;
- 2) общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований;
- 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ [3].

Среди основных организаций антикоррупционного воздействия можно выделить: Российское антикоррупционное партнерство, Общероссийская общественная организация «Комиссия по борьбе с коррупцией», Межрегиональное общественное движение «Против коррупции» и другие.

Свою активную антикоррупционную деятельность субъекты общественного контроля обязаны осуществлять в строгом соответствии с действующим законодательством. Согласно статье 18 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественный контроль осуществляется в формах:

- общественного мониторинга,
- общественной проверки,
- общественной экспертизы,

- 
- взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания,
  - в иных формах, не противоречащих действующему законодательству [4].

Общественный контроль, как средство контроля власти, следует рассматривать, определяя его черты, которые заключаются в следующем:

во-первых, целью общественного контроля является защита прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;

во-вторых, характерное для данного вида контроля управление и координация деятельности определенной категорией общества в решении поставленных задач;

в-третьих, общественный контроль выступает в качестве гаранта исполнения норм права, так как построен на выявлении нарушителя и привлечения его к ответственности.

Следует отметить, что несмотря на все проводимые мероприятия, целью которых является снижение уровня коррупции в РФ, она по-прежнему высока. Это связано с тем, что при борьбе с коррупцией на пути общественного контроля часто возникают проблемы:

- власти не готовы предоставлять информацию о своей деятельности и негативно реагируют на попытки граждан контролировать ее;
- структуры гражданского общества недостаточно мотивированы для участия в мероприятиях, направленных на предотвращение коррупции;
- отдельные представители института гражданского общества недостаточно компетентны.

И в других странах существуют действенные способы противодействия коррупции. В Нидерландах регистрируют даже самую мелкую бытовую коррупцию, в Голландии лишают социальных льгот, материально поощряют за незапятнанность в коррупции, а в случае выявления увольняют с государственной должности без права восстановления. В России же профессиональная этика в данном плане не работает, так как в основном через 1-3 года можно вновь занимать

соответствующие должности. Изменение данного подхода будет способствовать примером идеологии и сформирует гражданское общество, а значит значительно сократится уровень коррупции.

Южная Корея поражает антикоррупционной законодательной базой. Их Закон «О борьбе с коррупцией» дает исключительно право любому совершеннолетнему гражданину страны затребовать начать расследование по заявлению обвинения и комитет обязан его исполнить. В России такой нормы не существует. Гражданин может проинформировать о факте или подозрении в коррупции, но исполнительные органы могут не отреагировать. Кроме того, в Южной Корее существует программа «OPEN» – онлайн система контроля за рассмотрением заявлений граждан чиновниками городской администрации, которая позволяет открыто отслеживать статус заявления и процесс рассмотрения, что тоже не реализуется в России и делает невозможным осуществление общественного контроля.

Для обеспечения эффективного общественного контроля в сфере борьбы с коррупцией эти проблемы должны быть решены. Необходимо повысить осведомленность о социальном влиянии функций общественного контроля, которые получают не только граждане, но и государственные и муниципальные служащие, деятельность которых становится более эффективной.

#### **Библиографический список:**

1. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: портал. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru>
2. Россия в Индексе восприятия коррупции [Электронный ресурс]: портал. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru>
3. Федеральный закон от 21.06. 2014 г. N 212-ФЗ “Об основах общественного контроля в Российской Федерации” // Собрание законодательства РФ. 28.07.2014. № 30 (ч.1) Ст. 4213.
4. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

**THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN THE FIGHT AGAINST  
CORRUPTION**

**Pochinok O.V.**

**Keywords:** *corruption, anti-corruption, public control, civil society*

*At the present stage of development of Russian society, one of the key elements of the fight against corruption should be public control. The article deals with the problem of public control in the fight against corruption and the problems arising in the process of combating corruption.*