

## МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Неклюдов Н. А., студент 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Борисов Е. А.  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность.*

*В данной статье рассматривается проблема применения инструментов принуждения в рамках оперативно-розыскной деятельности.*

При изучении механизмов проведения таких оперативно-розыскных мероприятий, как контролируемая поставка запрещенных предметов и веществ, проверочная закупка, оперативного эксперимента, а также иных оперативно-розыскных мероприятий, логично сделать вывод, что задержание, личный досмотр фигуранта, его вещей, а в некоторых случаях осмотр жилого помещения, являются основными действиями, которые позволяют своевременно получить оперативную информацию, которая в дальнейшем может стать доказательством по конкретному уголовному делу.

Однако, согласно Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144 — ФЗ, меры оперативно-розыскного принуждения не закреплены законодательно, соответственно механизмы оперативно-розыскного принуждения не предоставляются органам осуществляющие ОРД [1].

Для лучшего понимания механизма применения уголовно-процессуальных средств принуждения, рассмотрим пример проверочной закупки наркотических средств.

Передача наркотических средств происходит по-разному. Раньше, их могли передавать напрямую, то есть «курьер» к «клиенту». В современных условиях наркотики закладывают в подъездах домов, в парках, в заброшенных местах Однако и в наше время используется

вышеупомянутый способ, поэтому его рассмотрим с точки зрения, позитивного сценария, для сотрудников правоохранительных органов.

Если незаконная передача наркотиков происходит на открытой местности, видя это, оперативные сотрудники задерживают лицо, передающее наркотические вещества и доставляется в соответствующий отдел полиции.

На необходимость незамедлительного задержания сбытчиков наркотиков указываются и в определениях Верховного суда Российской Федерации по конкретным уголовным делам с целью решения задач оперативно-розыскной деятельности, получения доказательств и недопущения в последующем незаконных действий со стороны сотрудников, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия [2].

Как правило, у задержанного лица всегда имеется сотовый телефон. У сбытчика наркотических средств, в мессенджерах имеются переписки с «кураторами» наркобизнеса, координаты захоронения и фотографии с местами захоронения наркотиков. Соответственно, информация, которая хранится на сотовом телефоне, может стать прямым доказательством незаконного сбыта наркотических средств.

После того как лицо было доставлено в отдел полиции, в соответствии со ст. ст. 91, 92 УПК РФ сотрудники органа, осуществляющие ОРД должны оформить протоколы доставления и задержания. За отпущенные три часа, следователем должно быть принято процессуальное решение, а именно отказать в возбуждении уголовного дела или возбудить уголовное дело.

Соответственно, сотрудникам, осуществляющие ОРД, в течение трех часов, обязаны полностью и надлежаще оформить оперативно-служебные документы по проверочной закупке, направить предметы, закупленные лицом, осуществившим проверочную закупку на исследование экспертом, получить справку эксперта о природе закупленного вещества и передать результаты проверочной.

Если мы рассматриваем установленные три часа после задержания лица, то переход из оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальную при проведении проверочной закупки наркотических средств практически мало реализуем. Сейчас мы это обоснуем.

Во-первых, время, которое отведено согласно действующему законодательству (три часа), недостаточно для того, что полностью

собрать и оформить материал по проверочной закупке, также это касается проведения экспертизы закупленного вещества и передачи материала по подследственности для принятия процессуального решения в порядке ст. 145 УПК РФ. В любом случае, фактически сотрудникам, осуществляющие ОРД может понадобиться сутки, а в некоторых случаях, до трех суток.

Во-вторых, допустим, оперативные сотрудники органа, осуществляющие ОРД, успевают все сделать в установленный срок, следователь не вправе вынести процессуальное решение незамедлительно, основываясь на словах оперативных сотрудников. Следовательно необходимо полностью изучить предоставленные ему материалы, а также обязан установить — получены ли предоставленные материалы с соблюдением действующего законодательства, совершил ли фигурант все действия, необходимые для совершения преступления, свидетельствуют ли полученные материалы о том, что у лица имелся умысел на незаконный оборот наркотических средств, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников органа, осуществляющие ОРД [1].

В-третьих, следователю необходимо оценить возможность использования результатов ОРД в качестве доказательств по уголовному делу. А именно: содержат ли они данные, которые указывают о преступной деятельности лица, в отношении которого проведена проверочная закупка, и имеется ли возможность придать им процессуальную форму, которая позволит признать их в качестве вещественных доказательств по уголовному делу [2]. То есть, такой процесс, также занимает определенное время.

Подводя итоги, использование такого механизма перехода с оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальную, позволяет правоохранительным органам уменьшить вероятность утраты доказательств, ускоряет сбор и поступления оперативной информации в доказательственную базу по уголовному делу, что в свою очередь будут реализованы задачи по выявлению, пресечению и раскрытий преступлений, установлению личностей, совершающих или совершивших их.

#### **Библиографический список:**

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными,

сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/) (15.03.2022)

2. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ // Верховный суд Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.vsrp.ru/documents/thematics/15108/> (15.03.2022)

## COERCIVE MEASURES IN OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

**Neklydov N. A.**

***Keywords:** operational-search activity, the body carrying out operational-search activity.*

*This article discusses the problem of the use of coercive tools in the framework of operational investigative activities.*