

**ВОССТАНИЕ СТЕПАНА РАЗИНА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ  
«БУНТАШНОГО ВЕКА»**

**Митрошкин Г.С., студент 1 курса энергетического факультета  
Научный руководитель - Камалова Р.Ш., кандидат философских  
наук, доцент**

**ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический  
университет»**

***Ключевые слова:** бунташный век, новый век, исторические трудности, восстание Степана Разина.*

*Статья посвящена проблеме XVII века названной «Бунташный век». В статье речь идет о жизни, развитии государства и о восстание Степана Разина в XVII веке.*

XVII век в истории России получил название «бунташный век», в это время совершались многочисленные антигосударственные выступления. Одним из самых крупных можно считать восстание под предводительством Степана Разина. Непосредственно в третьей четверти XVII столетия красочно выразилось отсутствие отдельного полицейского органа, наблюдающего за умонастроениями жителей.

Это поспособствовало разрастанию возмущения, что в первую очередь стало фактором множественных разбоев, банкротств и смертоубийств. В связи с тем то, что в настоящее время многие исторические трудности освещаются по-новому, и в мире способностей новейших раскладов к историческим фактам независимых с идеологического диктата, была предпринята попытка посмотреть в историю возмущения под предводительством Степана Разина.

Новый век поднимает прежние трудности. В свете сегодняшних событий в обществе и государстве следует проанализировать нескончаемую войну страны с вооруженными противостоящими правительству элементами.

Исторические трудности можно разбить в 3 области: 1) деятельность посвященные восстанию под руководством Степана Разина, 2)

изучения проблемы формирования абсолютизма, 3) деятельность, изучающие развития армии в установленный промежуток времени. В половине XIX в. возник сформированный А. Н. Поповым тематический сборник бумаг, отображающий действия 1667-1671 гг., почти в то же время им была опубликована монография об разинском движении, где в первый раз полно и систематичного был прослежен процесс возмущения во всем его времени [1].

Внимание восстанию уделили такие известные историки как С. М. Соловьев и Н. И. Костомаров. Несмотря на то, что С. М. Соловьев в собственной работе «История Российской Федерации...» обратился к теме восстания под руководством Степана Разина только лишь с целью того, чтобы лишний раз показать празднование страны над силами анархии, этот факт, что он вообще уделил интерес данному мероприятию, обладает большой значимостью.

В это же время вышли в свет монография и подробный рассказ Н. И. Костомарова. Невзирая на то, что автор сочувствовал доведенному до крайности народу, он в тоже время демонстрировал полный страх «неистовства черни», которая «разлакомилась на грабеж и кровь». Среди литературы XIX века следует так же выделить деятельность областного характера. Они рассматривают действия 1667-1671 гг. в связи с ситуацией этого либо другого района, заселенного пункта либо города. Из Числа данных творений необходимо отметить работы Д. И. Багаля, Г. Перетятковича, С. И. Порфирьева, А. И. Соловьева [2;стр.637].

При переходе к историографии раннего советского периода, необходимо обратить внимание на следующие перемены: в многих работах Двадцатый-х годов XX столетия совместно с характерными для дореволюционных историков подходами к освещению восстания высказывались различные, достаточно свободные точки зрения.

Общепародные движения XVII-XVIII века назывались революциями, повстанцы именовались красными, государственные силы - белыми. В истории начинал всецело господствовать марксистский подход. К началу Тридцатых стал насаждаться догматизм, а ранее к середине был четко очерчен круг рассматриваемых задач, с книги в книжку кочевали одни и те же цитаты В. Ленина, И. Сталина, К. Маркса и Ф. Энгельса.

В эти годы наибольший вклад в развитие темы восстания под предводительством Степана Разина внесли такие историки как С. И. Тхоржевский, С. Г. Томсинский, Б. Н. Тихомиров. Несмотря на тяжелые для развития исторической науки условия они смогли сохранить независимость суждений.

В 40-50-х годах прошлого века обстановка в исторических кругах был по-прежнему неблагоприятной, но именно в этот период вышли серьезные работы А. А. Новосельского, Н. С. Чаева, А. И. Юхта, А. Н. Гулиева [3;стр.784].

В начале 60-х годов произошло ослабление официального идеологического давления на науку и именно в это время начинает появляться большое количество работ по восстанию под руководством Степана Разина. Причиной также послужили публикации большого количества источников, которые позволили полнее, чем раньше, проследить зарождение и развитие разинского восстания, его ход в городах и районах, показать действия отдельных отрядов во главе с местными руководителями, раскрыть установки и цели повстанцев [4].

Большое внимание изучению разинского движения уделили историки В. И. Лебедев, А. Г. Маньков, В. И. Буганов, Е. В. Чистякова, А. П. Пронштейн, А. Н. Сахаров, В. М. Соловьев и др. Следует отметить дискуссию о крестьянских войнах 70-80-х годов прошлого века.

Постсоветский период характерен постепенным отказом от искусственно насаждавшейся единой точки зрения на события, факты и деятелей прошлого. Хотя еще во многих произведениях можно столкнуться с «классической» трактовкой событий, но уже наметилась тенденция к переосмыслению устоявшихся догм. Несмотря на большое количество материалов и документов по восстанию Степана Разина, а также на свободный доступ к ним, эта тема, не говоря уже о каких либо отдельных ее эпизодах, не заслужено обходится стороной.

#### **Библиографический список:**

1. Бунташный век в истории России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://istoriarusi.ru/car/buntashniy-17-vek.html> (дата обращения 09.04.22)

2. Зуева, М.Н. История России / М.Н. Зуева // Учебник для вузов. – 2007, – с 637.

3. Мунчаев, Ш. История России / Ш. Мунчаев, В. Устинов // Учебник для вузов. -2008, – с 784.

4. Камалова, Р.Ш. Заступники православной веры в годы Смутного времени / Р.Ш. Камалова // Традиционные общества: неизвестное прошлое: материалы 14 международной НПК г. Челябинск: издательство Юж.-Урал. Гос. Гум.-пед.ун-та, 2018. - С.184-190

## THE UPRISING OF STEPAN RAZIN AS A MANIFESTATION OF THE «REBELLIOUS AGE»

**Mitroshkin G.S**

**Keywords:** *the rebellious age, the new century, historical difficulties, the uprising of Stepan Razin.*

*The article is devoted to the problem of the XVII century called the "Rebellious Age". The article deals with the life, development of the state and the uprising of Stepan Razin in the XVII century.*