

ОПЕРАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В ДЕЛАХ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Козячая А.В., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Борисов Е.А.
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** оперативный эксперимент, провокация, оперативно-розыскные мероприятия, доказательства, коррупционные преступления.*

В данной статье рассмотрены основные проблемы приобщения результатов оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» в качестве доказательств раскрытия преступлений.

Большинство коррупционных преступлений, особенно связанных с взяточничеством, эффективно и действенно раскрываются посредством проведения оперативного эксперимента [3, с.132]. Только за 2021 г. органами оперативно-розыскной деятельности было выявлено 31 тыс. преступлений коррупционной направленности [1, с.17-18].

Оперативный эксперимент представляет собой проведение специальных действий в целях проверки версий, информации, данных, в воспроизведении действий (в т.ч. психологического характера), обстановки, и обстоятельств определенного события либо уточнения данных, полученных оперативным путем, и имеющих значения для разрешения дела, а также установления негласного контроля над этими объектами.

По некоторым понятийным параметрам оперативный эксперимент схож со следственным экспериментом. Тем не менее, нельзя утверждать об использовании оперативного эксперимента в качестве доказательства.

Во-первых, в УПК РФ, а также в ФЗ «Об ОРД» об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам сказано поверхностно и противоречиво. Не регламентирована процедура проведения конкретных оперативно-розыскных мероприятий, отсутствуют требования к содержанию оперативно-

служебных документов, которыми оформляются ОРМ. Оперативных сотрудников мало что ограничивает, никаких сдерживающих рамок для них не установлено.

Во-вторых, сама ОРД в силу принципа конспирации является весьма закрытым правоохранительным инструментом. Не во всех случаях раскрывается источник получения информации, не всегда возможно проверить полученные результаты, исключить провокацию и иные нарушения закона. В этой связи при судебном рассмотрении уголовного дела особое внимание уделяется оценке оперативного эксперимента, так как законность его проведения вызывает сомнения, ведь процедура проведения оперативного эксперимента очень близко граничит с провокацией [3, с.133].

Примером незаконности оперативного эксперимента, приведенного, по мнению суда, к провокации взятки, может служить оправдательный приговор Первомайского районного суда Оренбургской области.

В своем решении суд указал, что в постановлении о проведении оперативного эксперимента от 1 июня 2009 г. была рассмотрена оперативная информация о том, что сотрудники таможенного пункта «Маштаково» требуют взятку в сумме от 5 тыс. руб. за осуществление таможенного оформления и пропуска автомобильного транспорта. Однако в постановлении и других материалах дела не содержалось собранных данных оперуполномоченными сотрудниками о том, что сотрудник таможни имел умысел на получение взятки и специально готовился к этому. В итоге суд пришел к выводу об отсутствии законных оснований для проведения оперативного эксперимента [2, с.39].

Потапова И.Н. и Деревянко Е.О. считают, что избежать факта провокации при проведении оперативного эксперимента можно при активной роли следователя в ОРМ, т.к. в таком случае эксперимент приобретает обвинительный уклон и создается заинтересованность оперативных сотрудников в выявлении преступления [3, с.134].

Сильной стороной оперативного эксперимента является возможность опытным путем проверить коррупционность лица, т.е. наличие у подозреваемого противоправных намерений, зафиксировать конкретный факт его преступной деятельности [4, с.680-681].

Поэтому важно вести аудио-, видео-, фотосъемку при проведении оперативного эксперимента. Кроме того, информация может быть получена в рамках смежных с прослушиванием телефонных переговоров ОРМ, как снятие информации с технических каналов связи, контроль почтовых отправлений, телеграфных сообщений, получение компьютерной информации и др. [2, с.40].

Такие доказательства передаются следователю и приобщаются к уголовному делу в качестве вещественных доказательств на основании ст.8 ФЗ «Об ОРД».

В качестве примера уголовного дела, в котором при вынесении решения суд признал результаты оперативного эксперимента, можно привести материалы уголовного дела № 1-2/2021 в отношении адвоката Митина М.М., который ввел в заблуждение своего подзащитного, Потерпевшего №1, с целью незаконного обогащения, при следующих обстоятельствах.

Митин М.М. сообщил Потерпевшему №1 что способен договориться об освобождении Потерпевшего №1 от уголовной ответственности за 500 тыс. руб. Потерпевший №1, засомневавшись в законности действий Митина М.М., обратился в отдел УФСБ России по Самарской области с заявлением о проверке правомерности действий Митина М.М. После чего, с согласия Потерпевшего №1, был проведен оперативный эксперимент. В ходе передачи денежных средств Митин М.М. был задержан сотрудниками ФСБ. Вскоре он был признан виновным по статье о мошенничестве, где в качестве доказательства суд признал рапорт о проведении оперативного эксперимента по данному делу [5].

Таким образом, оперативный эксперимент не является доказательством совершения преступления, но помогает достичь в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия вещественных доказательств совершения преступления. Такими доказательствами могут служить протокол изъятия, предмет взятки, аудио- и видеозапись, фонограммы записей телефонных переговоров и т.п. [3, с.136].

Библиографический список:

1. Состояние преступности в России // Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный Информационно-Аналитический Центр». — МВД России. — 2022 г. — 67 с.

2. Кузнецов, Е.В. Использование оперативного эксперимента при документировании взяточничества / Е.В. Кузнецов, А.С. Щетинин // Глаголь правосудия. — 2018. — №4(18). — С. 37-42.

3. Ларин, К.И. Использование в доказывании по уголовным делам результатов оперативного эксперимента / К.И. Ларин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2021. — №3(33). — С. 132-136.

4. Сейдалиева, У.М. Проблемы использования в доказывании по уголовным делам о взяточничестве результатов оперативного эксперимента / Сейдалиева У.М. // Аллея науки. — 2021. — т.2 №5(56). — С. 680-683.

5. Приговор № 1-2/2021 1-71/2020 от 10 марта 2021 г. по делу № 1-2/2021 // Судебные и нормативные акты РФ : Интернет-ресурс. — 2021. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EKim2h4Q9NUK/> (дата обращения: 16.03.2022).

OPERATIONAL EXPERIMENT AS EVIDENCE OF STO IN CASES OF CORRUPTION

Kozyachaya A.V.

Keywords: *operational experiment, provocation, operational-search activities, evidence, corruption crimes.*

This article discusses the main problems of attaching the results of the operational-search measure "operational experiment" as evidence of the disclosure of crimes.