

## РЕАЛИЗАЦИЯ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ В СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

*П.М. Козлов, 1 курс, радиотехнический факультет  
Научный руководитель – к. ф. н., доцент Р.Ш. Камалова  
Ульяновский государственный технический университет*

К середине XIX столетия в России, остававшейся феодальной страной, сформировался буржуазный уклад. Отмена крепостного права была подготовлена всем ходом «экономического развития, втягивавшего Россию на путь капитализма». Кризис феодально-крепостнической системы, охвативший всю страну, наглядно проявлялся и в Симбирской губернии. Экономика края носила ярко выраженный аграрный характер. Здесь проживало более 1140 тыс. человек. Абсолютное большинство (свыше 90%) многонационального населения составляло крестьянство. Помещичье землевладение быстро приходило в упадок, что сказывалось и на положении крестьянских масс, которое все более ухудшалось [1; с. 119]. В январе 1857 г. царь создал секретный комитет по крестьянскому делу. Составленный из старых николаевских чиновников и сановников, в большинстве своем ярых крепостников, этот орган действовал медленно и нерешительно, что объяснялось его боязнью новых крестьянских волнений. 9 марта 1858 г. последовал высочайший рескрипт начальнику Симбирской губернии, в котором император призывал симбирских дворян действовать «не иначе, как постепенно, дабы не нарушать существующего ныне хозяйственного устройства помещичьих имений» [1; с. 120].

Поскольку интересы отдельных групп дворянства не совпадали, внутри симбирского комитета сформировались противоборствующие группы. Большинство членов комитета стремилось к сохранению за дворянством монопольного права на обладание землей. Их проект реформы был направлен на обезземеливание крестьян. Меньшинство симбирского комитета предложило два разных проекта проведения реформы. Проект меньшинства был составлен главным образом А.Н. Татариновым, к которому присоединились его брат К.Н. Татарнов, Д.С. Пазухин, П.П. Ахмагов, Пантусов. Проект предполагал право выкупа крестьянами надела, стоимость которого не превышала бы 100 руб. на душу. Выкупную сумму крестьяне должны были погашать через посредство ежегодных 8-ми или 6-процентных платежей. Вся земля подлежала оценке по уездам, а в каждом уезде — по классам. Авторами второго проекта меньшинства являлись граф М.С. Ланской и А.Н. Соловьев, вставшие на «государственную» точку зрения и настаивавшие на сохранении крестьянских наделов. Главный водораздел борьбы вокруг проекта крестьянской реформы пролегал не между дворянскими группировками, а между помещиками и широкими крестьянскими массами. Под непосредственным воздействием крестьянства, правительство оказалось вынужденным изменить программу готовящейся реформы. После того как в шестимесячный срок губернские комитеты завершили разработку проектов отмены крепостного права, перед Главным комитетом по крестьянскому делу встала задача их систематизации и выработки общего законодательства о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости [1; с. 122-123].

Анализ всех трех проектов от симбирского губернского комитета в ре-

дакционных комиссиях, те выводы, к которым пришел на его основе Я.И. Ростовцев, сыграли большую роль в истории крестьянской реформы. Дело в том, что правительственные редакционные комиссии пошли в своих планах преобразований значительно дальше большинства губернских комитетов, которые стремились сохранить всю землю в руках помещиков. Между тем перед лицом усиления крестьянского движения и опасности революционного взрыва в стране самодержавию было крайне необходимо единение с его главным оплотом — дворянством. Проекту реформы, разработанному редакционными комиссиями, обеспечивалась зеленая улица. Этот проект явился основой «Положений» 19 февраля 1861 г [1; с. 125-126].

Отмена крепостного права производилась на всей территории страны с учетом особенностей отдельных районов. Крепостные крестьяне приобретали на основании изданных законодательных актов гражданские и имущественные права. Рухнула прежняя ничем не ограниченная власть помещиков над крестьянами.

Наделение крестьян землей производилось на основании «Местного положения о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях: великороссийских, новороссийских и белорусских». Согласно этому закону помещик был обязан предоставить своим бывшим крепостным надел, а они не имели права от него отказаться [1; с. 126].

«Положения» устанавливали два вида повинностей — оброк и барщину, которые имели место и до реформы. В основу исчисления размеров повинностей были положены фактические размеры оброчных и барщинных повинностей, существовавших до 1861 г. Вместе с тем, как указывал корреспондент «Симбирских губернских ведомостей», отмечая существенное сокращение наделов крестьян в оброчных имениях, оброк при этом уменьшился всего «на 1/10 прежде платимой суммы». К тому же «при крепостном нраве были годы, когда из-за стихийных бедствий помещик ничего не получал от крестьян. Теперь же правительство гарантировало исправные платежи оброка». В итоге эксплуатация «освобожденного» симбирского крестьянства со стороны поместного дворянства возросла [1; 1989, с.127].

Литература:

1. Сверкалов В.Н., Гнутов М.А., Точечный Д.С., Волошин С.П. Край симбирский: Краткий исторический очерк. – Саратов: Приволж. кн. изд-во (Ульян. отд-ние), 1989. – 256 с.