

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕЧЕНИЯ КРС, БОЛЬНЫХ ПОДОДЕРМАТИТОМ

**Фазилев Э.Б., студент 5 курса факультета ветеринарной
медицины и биотехнологий**

**Научный руководитель – Марьян Е.М., д.в.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** пододерматит, экономические показатели, расчеты, привесы, ущерб.*

Данная статья посвящена изучению экономической эффективности двух схем лечения при пододерматите КРС.

Цель работы рассчитать экономическую эффективность двух схем лечения при пододерматите.

Работа проводилась на базе производственного комплекса ООО «Мегаферма «Октябрьский». На комплексе предусмотрено доение 2000 голов коров, общая численность стада 3 тыс. голов [1,2].

Для определения профилактической эффективности двух схем, нами были сформированы 2 группы животных по принципу пар-аналогов по 10 голов в каждой.

Лечение животных группы «1» было произведено по протоколу № 7.92, схема 3: Цефтисил Гидро 20 мл, п/к в течении 5 дней в среднюю треть шеи 20 мл с одной стороны, Кетоджект, 20 мл, с другой стороны шеи в среднюю треть, ежедневно, 5 дней [3].

У группы «2», лечение проводилось по протоколу №7.92, схема 4: Амоксициллин 150, однократно по 50 мл (не больше 20 мл в одно место, 3 укола 20-20-10, в треть шеи с двух сторон), Айнил, в/м по 20 мл, в треть шеи каждый день.

Для обеих групп животных были предусмотрены копытные ванны, раствором «Скид Ф». Интервал проведения был 3 раза в 5 дней, несколько раз в день.

Расчет экономической эффективности

1. Ущерб от снижения продуктивности:

$$Y_2 = M_3 * (B_3 - B_6) * T * Ц, \text{ где}$$

M_3 – количество животных, стоявших на схеме профилактики.

$(B_3 - B_6)$ - количество продукции в день от здоровых и животных, стоящих на схеме профилактики на одну голову.

T - средняя продолжительность профилактики (дни).

$Ц$ - закупочная цена одного литра молока (рубли).

$$Y_1 = 5 * (35 - 20) * 5 * 22 = 8\ 250 \text{ руб.}$$

$$Y_2 = 5 * (29 - 14) * 5 * 22 = 8\ 250 \text{ руб.}$$

По результатам проведенных расчетов, ущерб от снижения продуктивности одинаков у группы «1» и у группы «2».

2. Общий ущерб:

$$Y = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_n$$

$$Y_1 = 8\ 250 \text{ руб.}$$

$$Y_2 = 8\ 250 \text{ руб.}$$

Общий ущерб – результат сложения всех ущербов, связанных с болезнью и ее течением. В данном случае, ущерб складывается только из падения молочной продуктивности. Значит ущерб у группы «1» равен 8 250 рублей, а у группы «2» = 8 250 рублей.

3. Предотвращенный ущерб:

$$P_{y1} = M_0 * K_3 * K_p * Ц - Y, \text{ где}$$

M_0 - количество восприимчивых животных.

K_3 - коэффициент заболеваемости.

K_p - коэффициент потери продукции.

$Ц$ - цена единицы продукции.

Y - общий ущерб.

$$P_{y1} = 2800 * 0,0035 * 75 * 22 - 8\ 250 = 7\ 920 \text{ руб}$$

$$P_{y2} = 2800 * 0,0035 * 75 * 22 - 8\ 250 = 7\ 920 \text{ руб.}$$

4. Затраты материальные первой группы: 8,650 рублей

Материальные затраты второй группы: 7,525 рублей

5. Затраты на оплату труда

Средняя зарплата ветеринарного врача на производстве в месяц составляет 35 000 рублей. Рабочих дней в месяц: 24.

$$35000 / 24 = 1458 \text{ руб.}$$

$$1458 / 10 = 145 \text{ руб.} - \text{ з/п ветеринарного врача за час.}$$

$$145 / 60 = 2.4 \text{ руб.} - \text{ з/п ветврача в минуту}$$

В среднем лечение одного животного занимает 5 минут в день в группе «1» в течении дня и 8 минут в группе «2».

$5 \cdot 5 \cdot 1 = 25$ минут – время, потраченное на лечение группы «1».

$8 \cdot 5 \cdot 1 = 40$ минут – время, потраченное на лечение группы «2».

Следовательно, затраты на оплату труда ветеринарного специалиста составляют

- в группе «1»: $25 \cdot 2.4 = 60$ руб.; - в группе «2»: $40 \cdot 2.4 = 96$ руб.

Единый социальный налог составляет 26% от заработной платы.

$60 \cdot (60/100 \cdot 20) = 48$ руб. – затраты на оплату труда ветеринарного специалиста в первой группе за вычетом единого социального налога;

$96 \cdot (96/100 \cdot 20) = 76.8$ руб. – затраты на оплату труда ветеринарного специалиста во второй группе за вычетом единого социального налога.

Как видно из расчётов, затраты на оплату труда в группе «2» на 28 рублей больше, чем затраты в группе «1».

5. Ветеринарные затраты:

$Zв = Zм + Zот$, где $Zм$ – материальные затраты. $Zот$ – затраты на оплату труда. $Zв1 = (60 + 8 \cdot 650) = 8 \cdot 710$ руб. $Zв2 = (96 + 7 \cdot 525) = 6 \cdot 621$ руб.

Ветеринарные затраты в первой группе на 2 164 рублей больше, чем во второй группе.

6. Экономический эффект

$Эв = Пу - Zв$. $Эв1 = 7 \cdot 920 - 8 \cdot 710 = -790$ руб. $Эв2 = 7 \cdot 920 - 6 \cdot 621 = 1 \cdot 299$ руб.

Разница между экономическим эффектом в «1» и «2» групп составляет 509 руб.

7. Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий на рубль затрат.

$Эр = Эв : Zв$, $Эр1 = -709 : 8 \cdot 710 = -0,08$. $Эр2 = 1 \cdot 299 : 6 \cdot 621 = 0,19$

При использовании второй схемы лечения экономическая эффективность ветеринарных мероприятий оказалась большей почти в 2 раза, чем в группе «1».

Библиографический список:

1. Ермолаев, В.А. Болезни копытцев у коров / В.А. Ермолаев, Е.М. Марьин, В.В. Идогов, Ю.В. Савельева // Ученые записки Казанской

государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. - 2010. - Т. 203. - С. 113.

2. Ермолаев, В.А. Способ лечения гнойно - некротических процессов в области дистального отдела конечностей у коров / В.А. Ермолаев, В.Н. Симонова, П.М. Ляшенко, патент на изобретение RUS 2341278 15.08.2005.

3. Захаров, В.И. Болезни пальцев у коров / В.И. Захаров // Ветеринария. – 1980. - № 6. -С. 55-57.

ECONOMIC EFFICIENCY OF TREATMENT OF CATTLE WITH PODODERMATITIS

Fazilov E.B.

Keywords: *pododermatitis, economic indicators, calculations, weight gain, damage.*

This work was carried out on the basis of the production complex of LLC Megaferma Oktyabrsky in the period from October 25 to November 3, 2021. The complex provides milking of 2000 cows, the total number of the herd is 3 thousand heads.