

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ

*П.С. Твердунов, 5 курс, инженерный факультет
Научный руководитель – к.ф.н., доцент А.А. Ляхов
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Будущее России неразрывно связано с постиндустриализмом.

В 2003 году руководство страны в лице президента В.В. Путина признало формирование постиндустриального общества магистральным путём, по которому идёт всё человечество и на который становится и Россия. По существу это означало, что Российская Федерация должна была переориентировать стратегию своего развития в соответствии с потребностями постиндустриальной модернизации всей страны. На вопрос, понимало ли тогдашнее правительство, что же предполагает постиндустриальная модернизация России, сейчас ответить сложно. Но мы как-то быстро ушли в сторону от реализации намеченных президентом планов и решили, что постиндустриальная модернизация подождёт, а мы пока пойдём своим путём:

изменим структуру экономики, переориентируем хозяйственную деятельность на современные наукоёмкие отрасли, для чего вплотную будем заниматься пропагандой нанотехнологий;

создадим мощный антимонопольный хозяйственный механизм, оставив олигархов на своих местах;

будем повышать прожиточный минимум населения, параллельно раскручивая инфляцию;

устраним коррупцию, повысив заработные платы чиновникам и увеличив их численность на местах;

повысим качество образования и сделаем его общедоступным, для чего перейдём на систему централизованного тестирования и откажемся от бюджетных мест в ВУЗах.

Тем не менее, наша страна обладает неплохими стартовыми условиями для продвижения в постиндустриальном направлении. На её территории сосредоточено 58 % мировых запасов угля, 56% запасов нефти, 41% железной руды, 25% леса и т.д. Но, как оказывается, этого не достаточно, чтобы преодолеть отставание по постиндустриальным технологиям на 25–30 лет. Догоняющая модернизация – стремление перескочить на более высокую фазу постиндустриального развития, приводит нашу страну к безрезультатному топтанию на месте.

Сейчас сущность перехода к постиндустриальной модели развития нашей страны, заключается в заимствовании удачного опыта стран западной Европы. Известно, что ключевой проблемой аграрных обществ был недостаток продуктов питания и сельскохозяйственного сырья. Большинство крестьян в средние века (а в России, так еще и сто лет назад) жили впроголодь и имели скудную одежду. И это при том, что более 80% насе-

ления было занято в сельском хозяйстве. Как решилась эта проблема, например, в Западной Европе, скажем, в Голландии? Очень просто. Путем радикального сокращения числа занятых в сельскохозяйственном производстве. Индустриальная революция доказала: чем меньше работников занято производством продуктов питания, тем больше этих самых продуктов производится в стране. Правда, для этого нужен «пустяк» - мощная индустрия, обеспечивающая относительно небольшое количество сельских рабочих машинами, удобрениями и т.п. В результате сейчас в Западной Европе 2-3 процента занятых непосредственно в аграрном секторе производят столько продуктов питания, что их хватает на всю Европу плюс на экспорт в страны, где в сельском хозяйстве работает едва ли не половина всей рабочей силы.

По аналогии сформулирую парадокс: для того, чтобы обеспечить производство большого количества качественных утилитарных потребительских благ необходимо резко сократить число занятых в сфере материального производства. При этом, однако, надо резко увеличить число и производительность тех, кто будет занят развитием экономики – новых технологических и культурных знаний.

Простейший пример: для того, чтобы производить, скажем, не десять, а двадцать миллионов легковых автомобилей, можно увеличить в два раза – пусть до двух миллионов – число занятых в автомобильной промышленности. Но можно поступить и иначе: при помощи нескольких тысяч новых креативных работников поднять в два раза производительность труда. А можно вообще предложить новый путь решения транспортной проблемы, уйдя от личных машин с двигателем внутреннего сгорания и перейдя к общественному электротранспорту, радикально сократив затраты в материальном производстве и успешно решая экологические проблемы.

Вот почему ключевым сектором экономики ближайшего будущего станут сферы производства инноваций. Это и есть принцип постиндустриальной экономики.

Однако, с учетом оценок наших перспектив в условиях глубокого системного кризиса сама постановка проблемы перехода к постиндустриальному обществу в России кажется, мягко говоря, наивной. Для будущего России главное не в том, сумеем ли мы догнать кого-то или нет, а в том, чтобы Россия продолжала свое движение вперед, и желательно, чтобы это движение было быстрым и гармоничным.

Литература:

1. Глобальный мир и модернизация В.Г. Федотова, *Философские науки* №1, 2000
 2. Россия как лидер глобального постиндустриального мира, А.В. Бузгалин, <http://www.alternativy.ru/>
 3. Каковы возможности России войти в постиндустриальный мир?, В.А. Бирюков, *KNOGG.net - Знание, Развитие и Глобализация.*
-