

**Литература:**

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.: Academia – Наука, 1999.
  2. Кокшаров А. Глобализация буксует. – Эксперт, 2003, № 35, с. 40 – 44.
  3. Мясникова Л. Новая экономика – Путь России? – МОСТ, 2001, №44, с3.
  4. Мясникова Л. Рынок и ожидания. – Вопросы экономики, 1997, № 11, с. 96 – 105.
  5. Неклесса А. Финансовый мир. – МОСТ, 2000, № 40, с. 6-7.
  6. Янсен Ф. Эпоха инноваций. М.: ИНРА-М, 2002, с.3 – 49.
- 

**АНАЛИЗ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
ПРОДУКЦИИ В РОССИИ**

*Ю.В. Лёшина, Ю.А. Зимина, С.Е. Рязанова,  
2 курс, экономический факультет*

*Научный руководитель – ст. преподаватель С.В. Антонова  
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

Существует мнение, что в последнее время происходит отток капитала из сельского хозяйства, что связано с недостатком финансовых средств.

В советский период государство поддерживало сельскохозяйственных производителей. Это выражалось в системе дотаций. Но они использовались очень нерационально и в результате этого, терялось не менее трети всей сельскохозяйственной продукции. А недостающую часть приходилось закупать за рубежом.

В начале Российских реформ, многие экономисты говорили о возможности быстрого роста внутренних цен на сельхозпродукцию до уровня мировых цен. Так оно и произошло. Более того, из-за низкой эффективности производства российские производители сельхозпродукции намного превосходили мировые цены.

Производителей сельскохозяйственного оборудования в зависимости от их размера можно разделить на две большие группы: первая – заводы-гиганты, изготавливающие тракторы и комбайны. Они характеризуются большой концентрацией производства (например, 5 тракторных заводов производят почти 90% тракторов в стране).

В 1999-2000 гг. Росагроснаб отчитывается по объемам сбыта сельхозтехники, минеральных удобрений. Экспорт сельскохозяйственной техники почти полностью был направлен в страны СНГ. С тех пор некоторые бывшие производители стали зависимы от системы распределения Росагро-снаба, развития собственных рынков и сферы обслуживания.

Вторая группа производителей состоит из средних и малых предприятий, производящих оборудование для широкой группы потребителей и выполняющих ремонтные работы. Гиганты дольше средних и малых предприятий формируют сферу сбыта и обслуживания. Средние и малые предприятия развивают свои связи быстрее. Эти предприятия при расчетах используют различные формы, как денежными средствами, так и не денежными, значительную долю в расчетах составляют бартерные сделки.

К концу 90-х гг. доля импортируемой техники (кроме стран СНГ) составила 67%. Из-за неконкурентоспособности отечественного производителя государство ограничило импорт техники. Кроме того, только приобретение отечественной техники имеет право на федеральные и региональные субсидии.

Россия занимает руководящую позицию в мировом производстве и экспорте всех видов минеральных удобрений. Экспортируется около 80–85% общего количества товаров. Как и производство техники, изготовление минеральных удобрений увеличилось после 1998 года.

Экспорт азотных удобрений насчитывает 48% от общей продукции, 32% калийных удобрений и 20% фосфорных.

Земля для производителей является в основном свободным ресурсом. Труд - сравнительно дешевый, т.к. происходит быстрое и практически неконтролируемое уменьшение заработной платы в сельском хозяйстве. С 1990 года количество тракторов, уборочных машин, минеральных удобрений снижается, их количество увеличивается только в настоящее время, и это в основном связано с развитием национального земледелия.

Для детального анализа спроса на ресурсы используются результаты деятельности предприятий по 3 регионам России: Ростовской, Новгородской и Ивановской областей. Малые фермы платят за ресурсы меньше, чем большие, чаще участвуют в различных программах государственной поддержки. Индивидуальные фермы получают факторы производства на свободном рынке, где цены ниже. В последнее время, растущая доля сельскохозяйственных кредитов поставляется согласно плану государства. Главные формы оплаты - наличные и безналичные расчеты.

Результаты обзора так же показывают, что доля импортируемых минеральных удобрений на российском рынке менее 2%. Индивидуальные фермеры покупают семена, когда как крупные предприятия используют свои собственные. Корма в значительной степени производятся частными фермами.

В настоящее время большинство сельскохозяйственных машин устарело. Их качество оценивают как удовлетворительное. Большие предприятия используют купленные машины, а малые их арендуют. За последние 10 лет фермы заменили четверть своих машин на новые. С 1991–1997 гг. закупка транспорта была более активна, чем после кризиса 1998 года.

Старение сельскохозяйственной техники – это естественный процесс, но руководители предприятий не охотно вкладывают средства в модернизацию. Поэтому оценки потенциального спроса здесь явно завышены.

Один из основных инструментов государственной поддержки сельского хозяйства – это частичная компенсация расходов на приобретение необходимых ресурсов. Треть федерального сельскохозяйственного бюджета используется с этой целью.

Государственные программы поддерживают закупку следующих необходимых товаров:

- минеральных удобрений;
- электричества;
- топлива;
- племенного домашнего скота;
- элитных семян;

Государство также покрывает часть расходов на восстановление почвы. Многие программы по средствам такой поддержки серьезно нарушают функционирование соответствующих рынков.

Оценивая эффективность государственной поддержки, мы предполагаем, что соответствующие программы стремятся уменьшить цены, выплачиваемые фермами. Эффективность программы оценивается сравнением понижения цены за ресурс, с его равновесной ценой. Для этого применяют стандартный номинальный показатель затрат (НПЗ).

Высокое значение НПЗ свидетельствует о снижении цены для сельскохозяйственных производителей, отрицательное значение НПЗ говорит о том, что устанавливается более высокая цена, т.е. реализация не обеспечивает компенсацию для сельскохозяйственных производителей.

Таким образом, формирование сельскохозяйственного и продовольственного рынков в России последует за появлением кредитов, количество которых еще довольно ограничено и не пользуется достаточным спросом сельскохозяйственных производителей. Они начали расти только в последние годы. В период реформ, система государственной поддержки была заменена новыми рыночными связями между производителями и потребителями. Ушли в прошлое бартерные сделки, уменьшилась роль государства в посреднических операциях.

Сельскохозяйственные производители обычно не в состоянии рационально использовать наемный труд, в первую очередь это связано с сезонностью производства, низким уровнем заработной платы в сельском хозяйстве. Развитие мелких ферм способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников, их благосостояние и достойный уровень жизни является основой социально экономических реформ. Начать собственное дело можно с относительно малым стартовым капиталом, это связано с тем, что малые фермы имеют узкую специализацию и быстро реагируют на изменение рынка. Поэтому, необходимо развивать мелкое фермерство, что позволит не только урегулировать занятость в сельских об-

ластях, но и повысить эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

**Литература:**

1. М. Grazhdaninova, E. Serova, N. Karlova, I. Khranova, O. Shick, T. Tikhonova. Analysis of agricultural output and input markets//Report of scientific activities in 2004-2005. – Moscow 2006.
- 

## **МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ В XX в.**

*О.О. Лукьянова, 1 курс, энергетический факультет  
Научный руководитель – ст. преподаватель А. А Перчун  
Ульяновский государственный технический университет*

В начале XX в. аграрный сектор оставался основной частью экономики и приносил 54-56 % национального дохода страны. Россия занимала первое место в мире по общему объёму сельскохозяйственной продукции, давала свыше 20% мирового урожая хлебов, 80% льна, 17% картофеля. Вывоз зерна занимал лидирующие позиции в российском экспорте. Для России в мировой торговле в 1903-1913 гг. составлял 22,3%, ржи-27,3%, ячменя-67,1%, яиц-64%. Несмотря на обостряющуюся конкуренцию на мировом хлебном рынке, Россия к началу XX в. по праву считалась житницей Европы, а зерновой экспорт обеспечивал более половины валютных поступлений страны.

К началу XX в. 30 тыс. богатейших помещиков являлись собственниками 70 млн. десятин земли (1 десятина=1,09 гектара). Почти таким же количеством земли располагали 10,5 млн. беднейших крестьянских дворов. Крестьянское малоземелье росло также вследствие естественного прироста населения деревни, поскольку сохранялась традиция дележа между всеми сыновьями. Российское крестьянство являлось основной производительной силой в сельском хозяйстве. На его долю в конце первого десятилетия XX в. приходилось 88% валового сбора зерновых и около 50% товарного хлеба. Малоземелье крестьянства центральных губерний было не абсолютным, а относительным. Правительство же не вкладывало достаточных средств в аграрный сектор. В результате тормозился переход к переводной системе земледелия.

Но вскоре государственным деятелем Столыпиным были намечены некоторые преобразования, которые охватывали многие сферы жизни. Основное внимание Столыпина было привлечено к осуществлению аграрной реформы. Начало реформе положил указ от 9 ноября 1906 года, кото-