

Литература:

1. Кон Н.С. Ребенок и общество. - М., 1988. С. 134.
 2. Гидденс Э. Социология: учебник. - Челябинск, 1991. С. 301.
 3. Козлова Е.В. Психологические особенности экономической социализации молодежи в современных условиях. – М., 2000.
 4. Молодежь в России. Доклад центра экономических и политических исследований. – М., 1997.
 5. Там же.
 6. Забрянский Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. - Минск: Минсктиппроект, 1997. С. 9.
 7. А. Кашепов. Два лица российской безработицы // Экономика и жизнь. - №15 - 09.04.98.
-

ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

*М.А. Шпак, 3 курс, экономический факультет
Научный руководитель – к.ф.н., доцент Л.И. Колесова
Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия*

В философском смысле понятие «ценность» означает высокую социально-культурную значимость того или иного общественного предмета, явления или символа (здоровье, семья, достаток, образование – это все социальные, т.е. общественные ценности). Считается, что понятие ценности впервые было введено Иммануилом Кантом, утверждающим, что ценности имеют только значимость [6]. Социологическая теория ценностей была обоснована М. Вебером. Вебер трактует ценность как «установку той или иной исторической эпохи», как «свойственное этой эпохе направление интереса». Эта трактовка ценностей имеет важное значение для реалистического объяснения сознания людей, их социального поведения и деятельности.

Можно дать научно обоснованную классификацию ценностей, которая вытекает из различных видов деятельности людей и создаваемых в этой деятельности продуктов или результатов. Существуют многообразные культурные ценности: экономические, политические, нравственные и эстетические. В культуре общества, в мировоззрении каждого человека культурные ценности не произвольные комбинации, а целостная система. В основе такой системы лежат нравственные ценности [4].

В целом, совокупность экономических ценностей обычно называют «богатством», политических – «властью», нравственных – «добром», эстетических – «красотой», научных – «истиной». Все ценности, т.е. социальные ценности в целом называют «благам». Поэтому можно сказать, что ценности для людей – это блага [3].

Ценности современной молодежи постоянно подвергаются критике старшего поколения. Нынешних молодых людей обвиняют в бездуховности, безответственности, отсутствии интереса к учебе и жизни вообще. Иногда молодых людей принимают за бездушных потребителей, которые не знают, чего хотят и ни к чему не стремятся.

Неужели, действительно, так называемое «поколение NEXТ», совсем отказалось от духовных ценностей? Чтобы ответить на этот вопрос, важно выяснить, каковы же на самом деле ценности современной молодежи?!?

Актуальность изучения ценностей молодежи имеет немаловажное значение. Базовые ценности молодежи определяют поведение данной группы в обществе. Понимание и учет общественных ценностей необходимы для формирования государственной политики.

Современному обществу присущ сложный процесс формирования ценностей и отношения к ним. В современном мобильном обществе со множеством вариантов жизненных стратегий характерно смещение самых разных и противоречивых ценностей. Это усиливает моральную растерянность человека, живущего, по сути, в аморальной культуре и вынужденного постоянно выбирать модель поведения и оценки из предлагаемых обществом вариантов.

Российское общество обладает сформировавшейся ценностной спецификой. Постоянно находясь на стыке двух различных культурных миров – Востока и Запада – Россия сформировала собственную уникальную культуру и систему ценностей [1].

Что же сегодня составляет ядро наших ценностей? Согласно социологическим исследованиям основу новой структуры ценностей постсоветской России составляет позиция, которую можно назвать «повседневный гуманизм». Что это такое? Центром этой позиции является спокойная совесть. Вокруг нее группируются ценности жизни, добра, красоты, правды, свободы, добрые отношения в семье и с друзьями. Все это нормальные человеческие ценности, важные для многих россиян.

Еще в 1960 году Робин Уильямс обстоятельно перечислил главные ценности американцев. Среди них были следующие: личный успех; активность и упорный труд; эффективность и полезность; прогресс; вещи как признак благополучия; уважение к науке [5].

На первый взгляд может показаться, что Россия также переживает революцию ценностного сознания: побеждают законы и приоритеты рынка, а молодежь не поддерживает национальных культурных ценностей и следует западным образцам поведения. Безусловно, западная культура врывается в нашу жизнь через телевидение, СМИ, «всемирную паутину», внушая молодому человеку, что карьера и материальный достаток – главные ценности в жизни. Анализируя результаты большого международного исследования, можно сказать, что каждая нация имеет обличительные черты, но ценности современного мира в принципе одинаковые. Однако, как показывают исследования, эти внешние признаки ценностной переориентации

молодого поколения на самом деле затрагивают лишь вторичные, а не первичные ценности. Молодежи все стараются прививать уважение к прошлому, желание постичь уникальность российской истории, тех черт в русском национальном характере, которые помогут становлению современного российского человека. Этому способствуют различные молодежные движения: РСМ и РАД. В каждом движении есть свой лидер, избранный из членов данного коллектива, своя программа, разработанная на благо российского общества. В рамках программы проводятся мероприятия по охране окружающей среды, молодые люди вновь учатся любить, ценить свое Отечество и отвечать за него.

«Глобальная» проблема современной молодежи – недовольство обществом, в котором нет порядка, нет гарантированного будущего. Практически половина (46%) молодых людей не имеют уверенности в завтрашнем дне. Приоритетными проблемами современных молодых людей являются деньги и возможность зарабатывать, а соответственно – получить образование и построить карьеру [2].

В российском обществе существует определенный круг молодых людей, называемых «золотой» молодежью. Это дети состоятельных родителей, которые никогда ни в чем не нуждаются. Они имеют все самое лучшее: образование, перспективу. Родители многое сделали для них в материальном плане, но духовными ценностями, к сожалению, не обогатили. Многие дети «новых русских» теряют интерес к жизни, ищут счастье в наркотиках и в других «страшных» развлечениях. Чаще всего это заканчивается плачевно. Их родители вовсе не считают себя виновными, ищут причины во вне. Хотя именно нехватка реального общения и внимания со стороны близких подталкивает молодежь к такому поведению.

Анализируя данные, полученные в результате социологического опроса студентов Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии, следует отметить, что процент молодежи, не имеющей цели в жизни, невелик. Большинство молодых людей предъявляют к себе достаточно высокие требования – высшее образование, умения и навыки, свойственные для квалифицированного персонала. Но одновременно это означает, что они предъявляют столь же высокие требования и к своему будущему рабочему месту.

Таким образом, мы видим, что традиционные общечеловеческие качества не отвергаются студенчеством, а принимаются как необходимо присутствующие им в дальнейшей жизни. Все возрастные группы молодежи единыдушны в одном: молодой человек должен стремиться к тому, чтобы стать человеком, у которого хорошая семья и хорошие дети (79%), материально хорошо обеспеченным (77%), здоровым и физически сильным (50%), профессиональным в своем деле (47%), свободным и независимым (33%).

Можно сделать вывод, что изменения структуры ценностей современной российской молодежи свидетельствуют о том, что в процессе эволюции российского общества гуманистические установки, универсальные,

общечеловеческие и национальные ценности сохраняются в сознании молодежи в качестве базовых.

Литература:

1. Социологические исследования, 2000. №8
 2. Социологические исследования, 1999. №7
 3. Социологические исследования, 2001. №8
 4. Андрущенко В.П. Социология: наука об обществе. Харьков. 1997.
 5. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс. 1994.
 6. Сурина И.А. Ценности. Ценностные ориентации. Ценностное пространство: вопросы теории и методологии. М.: Социум, 1999.
-