

Список использованных источников:

http://www.liveinternet.ru/users/strong_hucker_girl/post63012134

<http://mini-soft.ru/kurs/3/subkultura.php>

ru.wikipedia.org

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ И ЕЕ БУДУЩЕЕ В УСЛОВИЯХ ВСЕМИРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Е.А. Рублёва, 3 курс, биотехнологический факультет

Научный руководитель – к.ф.н, доцент А.А.Ляхов

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия

Конец 20-го века ознаменовался появлением документов, в которых провозглашена программа усиленной интеграции европейского высшего образования. В 1997 году в Лиссабоне была принята конвенция "О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе". Россия присоединилась к этому документу в 2001 году. В 1998 году была проведена Первая Всемирная конференция ЮНЕСКО, которая приняла документы "Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века" и "Рамки приоритетных действий, направленных на реформу и развитие высшего образования". Сорбонская декларация, принятая в 1998 году, поставила цель гармонизации европейской системы образования, ее согласованности на уровне стран Европы. Эта декларация была подписана четырьмя странами - Францией, Германией, Великобританией и Италией [2].

Идеи Сорбонны были продолжены в Болонской декларации 1999 года, имевшей уже более четкие цели. Было предложено:

Принятие более удобной в плане сравнимости системы четких и сопоставимых степеней (в частности, за счет введения приложений к дипломам), с тем чтобы содействовать не только потенциальному трудоустройству европейских граждан, но и международной конкурентоспособности европейского высшего образования.

Принятие и повсеместный переход на двухуровневую систему подготовки: бакалавр и магистр. Первый уровень признается на европейском рынке труда, а также в системе высшего образования в качестве соответствующего уровня квалификации. При этом предполагается, что доступ ко второму циклу потребует успешного завершения первого (продолжительностью не менее трех лет). Второй цикл завершается получением магистерской степени.

Введение системы кредитных учебных (зачетных) единиц (по типу европейской системы кредитных трансферов — ECTS), рассматриваемых в качестве средства поддержки мобильности студентов в Европе. Студенты

должны иметь возможность приобретать такие кредиты в том числе и вне высших учебных заведений (включая непрерывное образование) при условии признания соответствующими университетами организаций, которые их выдают.

Устранение препятствий на пути эффективной мобильности, доступ ко всем образовательным услугам; преподаватели, научные работники и административный персонал могут участвовать в общеевропейских исследованиях и обучении без ущерба для своих прав.

Введение "европейского пространства высшего образования", в том числе относительно содержания курса обучения; европейское сотрудничество должно получить развитие в таких направлениях, как разработка критериев и методологии оценки качества преподавания, создание программ и кооперация учебных заведений, разработка схем мобильности и интегрированных программ обучения и научных исследований[8].

В основу университетского образования в России положена германская модель, внедрение которой началось с петровской эпохи. Она предусматривала наличие таких важнейших принципов, как фундаментальность, универсальность, позитивность и системность. Эти принципы показали высокую значимость, сделав российское образование одним из примечательных явлений[1]. И сегодня многие врачи, получившие дипломы в России, в Великобритании принимаются на работу без нострификации дипломов или дополнительных экзаменов. Российские физики, биологи, математики, специалисты в компьютерных технологиях, программисты, инженеры, литературоведы, искусствоведы работают по всему миру.

В советский период образование, несмотря на изоляцию страны, имело ряд положительных черт. Не останавливаясь на них, отметим только одну - фундаментальность высшего образования, его насыщенность базовыми дисциплинами теоретического характера. Это несомненное достоинство приходило в противоречие с отсутствием рынка: подобный специалист наиболее конкурентоспособен и мобилен в рыночных условиях, легко специализируется и переспециализируется [4].

Реформа системы контроля качества российского образования имеет особое значение в связи с утерей фундаментальности образования из-за его быстрой перестройки и выхода образования на рынок. Хотя коррупция в сфере образования, родившаяся из-за несовершенства рыночных отношений, занимает в России не самое высокое место [3], все же ее наличие и рыночные соблазны способствуют созданию университетов невысокого качества.

Болонская декларация уделяет преимущественное внимание, как уже было отмечено, формальным аспектам европейского компонента организации образования, а не его содержанию. Наиболее существенным ее пунктами является требование двухступенчатой системы образования (бакалавры и магистры) и обеспечение мобильности студентов внутри Европы благодаря кредитной системе.

Двухступенчатая система образования связана с повышением системы качества. Только успешно закончив бакалавриат (undergraduate cycle) можно перейти на стадию магистратуры (graduate). Предлагается сделать первую ступень трех-четырёхлетней. Вторая ступень ведет к получению мастера/магистра. Третья ступень заканчивается присвоением докторской степени.

Международные декларации об интеграции образования, особенно Болонская декларация и Пражское коммюнике настаивают на двухступенчатой системе степеней. Многие университеты Европы уже приняли эту систему. Она принята рядом университетов России. По словам министра В.Филиппова, в России двухуровневая система "бакалавр-магистр" начала развиваться еще в конце 1980-х годов как следствие перехода к рыночной экономике. Когда стало ясно, что государственное распределение специалистов осталось в прошлом, возникла потребность в более гибкой системе подготовки [7]. 167 вузов России реализуют систему бакалавр - магистр.

Можно сказать: перестраивайте систему образования, и доступ к европейскому образованию российским студентам будет открыт. Но Россия, скорее, выбирает другую позицию: создайте возможность мобильности и мы примем кредитную систему и другие пункты болонской декларации [6]. Эта позиция не совсем верна: сегодня имеет место дисбаланс другого рода. Если в Европе учится не менее 10 тысяч российских студентов, то в России — только порядка 2-2,5 тысяч жителей европейских стран, причем, в основном, лингвисты [7]. Однако надо принять во внимание, что численность студентов в ВУЗах России в 2000 году составляла на дневном отделении 2 624300. Всего же студентов, обучающихся в России в 2000 году, было 4 739500, то есть 280 студентов на 10 000 населения [5]. Можно судить по этой статистике, сколь небольшое число российских студентов в действительности учится в Европе. Малое же количество европейских студентов в России объясняется не столько качеством образования, сколько трудностями языка и тяжелыми условиями жизни в стране, а также плохой рекламой и отсутствием системы конвертации дипломов.

Перечислим кратко основные мотивы принятия Болонской декларации для России:

Россия заинтересована в признании своего образования в качестве европейского, в конвертируемости дипломов, хотя бы ведущих университетов и институтов Академии наук;

Россия заинтересована в обучении студентов за рубежом в большем количестве, в выходе своего образования на международный рынок.

Россия рассматривает интеграцию в образовании как часть процессов европейской интеграции [9].

Глобализация создает сходную проблему даже для тех, кто никогда не покидал своих домов, ибо в их жизнь вторгается большой новый мир, а действовать они могут только в пределах своего мира.

Литература:

1. Афанасьев Ю.М. /Образовательная антиутопия/ Отечественные записки, 04. 2002 г.
 2. Зорников И.Н. /Международная деятельность современного университета: вызовы нового столетия/ - www.rciabc.vsu.ru/article_inz.htm
 3. Коррупция в России — более 30 млрд. долларов в год// Новая газета, 2003, 24-26 февраля.
 4. Независимая газета, 21 октября 2002 года
 5. Отечественные записки, 2002, №2, с.29.
 6. Поиск, 20 сентября 2002 г.
 7. Поиск, 27 января 2003 г.
 8. Friedman Th. The Lexus and the Olive Tree. Understanding Globalization N.Y.,2000.
 9. Friedman J. Cultural Identity and Global Process. L., New-Delhi, i994. P. 117-146. См. так же: Globalization and Identity: Dialectics of Flow and Closure. Ed. By B.Meyer and P.Geschiere. Oxford, 1999. Culture, Globalization and the World-System. Contemporary Conditions for the Representation of Identity. Ed. By A.D.King. Hampshire and L., 1991.
-

**ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНЫЕ
ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Н.А. Сальникова, 2 курс, экономико-математический факультет
Научный руководитель –
кандидат культурологии, доцент Г.В. Царёва
Ульяновский государственный технический университет*

Мировая культура сейчас проходит через полосу потрясений. Они проявляются, в первую очередь, в коллизиях техницизма и гуманизма; рационализма и иррационализма; индивидуализма и коллективизма; традиционализма и постмодернизма; теоцентризма и антропоцентризма. Все эти моменты, выражающее кризисное состояние мировой культуры, несомненно, отражаются и на молодом поколении, в большинстве своем не представляющим, как жить и как действовать в глобализирующемся мире. Перед молодым человеком встает множество проблем, требующих незамедлительного решения. Особенно болезненно такие процессы протекают в современной России, когда советская идеология ликвидирована, а новая система ценностей, норм и морали еще не сформировалась.

Глобальные процессы, с одной стороны, усложняют формирование личности человека, так как происходит постепенная трансформация общества, не скованная географическими рамками. Вместе с достижением эффективного взаимодействия между отдельными людьми, а в большем мас-