

Политические проблемы в современной России имеют важное значение для студентов. Многие студенты очень серьезно и с большим интересом относятся к происходящей в стране политической жизни. 70% из опрошенных студентов приняли участие в проходивших недавно выборах. На вопрос о том, какими качествами должен обладать гражданин России, 46 % ответили – патриотизм, при этом 70% студентов, считают себя патриотами своей родины. Большинство студентов (80%) хотят сохранить свое гражданство, 63% из них глубоко волнует будущее России, они осознают и охотно признают себя ее гражданами. Конечно, существует и весьма большой процент инертно настроенных граждан. 20% студентов признались, что охотно поменяют гражданство, если это окажется выгодным для них. 30 % студентов не участвовали в выборах. Но, тем не менее, по данным опроса можно сделать весьма позитивные выводы об отношении ульяновских студентов к России, ее прошлому и будущему. Относительно прошлого нужно сказать отдельно. Студентам был задан вопрос, гордятся ли они историей России и объяснить почему. 76% студентов ответили утвердительно. Они отметили особый путь развития России, выделяли мужество народа и восхищались выдающимися личностями (Пушкин, Ломоносов, Петр I, Екатерина II и др.), победами в войнах (особенно в Великой Отечественной), научными достижениями. Ответившие критиковали в основном советское время, сталинские репрессии, крепостное право, угнетение народа, отсталость и жаловались на то, что Россия, страна с богатыми возможностями, но не умеющая их правильно использовать.

Было установлено, что у студентов в целом неплохо сформированы представления о политической и культурной ситуации в стране. Студенты заинтересованы в будущем России и весьма ответственно относятся к процессу своего обучения, планируют свою жизнь. У молодежи складываются важнейшие базовые мировоззренческие и политические представления, которые в будущем помогут правильно позиционировать себя в жизни. Необходимо, однако, отметить, что для более четких представлений о духовных ценностях молодежи в современной России следует проводить более обширные исследования, поскольку студенчество – это лишь часть российской молодежи.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ

*О. Панкратова, 3 курс, факультет гуманитарных наук
и социальных технологий
Научный руководитель – д.ф.н., профессор Н.Г. Баранец
Ульяновский государственный университет*

XXI век – век глубоких социокультурных перемен вселенского масштаба. Живя в условиях глобализирующегося мира, молодежь испытывает

на себе влияние разнообразных факторов: информационных, культурных, экономических, технологических. Цель данного исследования - рассмотреть аксиологический аспект проблемы глобализации как фактора формирования ценностных ориентаций российской молодежи и в частности, такие вопросы, как:

Глобализация – путь к утрате национальной идентичности или приобретение нового культурного облика? Экспансия западного стиля жизни – путь к духовному прогрессу или регрессу российской молодежи? Можно ли предотвратить культурный кризис?

Слово «глобализация» происходит от лат. Globus – Земля, Земной шар и означает общепланетарный характер тех или иных процессов. Глобализация жизнедеятельности человеческого общества означает, что сегодня все человечество включается в единую систему экономических, социальных, политических и культурных взаимосвязей. В процессе глобализации огромную роль играют современные информационные технологии, которые делают каждого жителя планеты сопричастным к любым событиям в любой точке земного шара.

Бурные процессы информатизации общества, наступление информационной эпохи сопровождаются формированием культуры, отличной по своему содержанию и выполняемым функциям от культуры прошлого. «Старая концепция культуры базируется на преемственности, современная – на многообразии; старой ценностью была традиция, современный идеал – синкретизм» [Белл, 1999, с.264]. Человечество вступило в новую фазу перехода от одного типа культуры к другому, природа которого в огромной степени определяется научно-техническим развитием: «Современная культура обусловлена не искусством и философией, а наукой и техникой» [Козловски, 1997, с.156]. В итоге под воздействием информационной технологии формируется новый тип культуры, свойственный эпохе информатизации.

Формирующийся тип культуры сегодня приобретает только свои первые черты и поэтому даже называется по-разному: информационной культурой, киберкультурой, компьютерной культурой и т.д. Эта культура очень сложна по своему содержанию и структуре и включает в себя не только культуру индустриального общества в виде элитной, народной и массовой культур, но и различные субкультуры, а также информационную культуру с такими ее элементами как экранная, компьютерная культуры и культура Интернет.

Еще испанский философ Ортега-и-Гассет в своей работе «Восстание масс» указывал на появление новой культуры – массовой, которая будет возвеличивать все незаурядное и нивелировать высокое и уникальное, с чем трудно не согласиться.

Массовая культура имеет силу манипуляции как общественным, так и индивидуальным сознанием. Обращенная к огромной аудитории, чаще всего к молодежи, она имеет огромную силу эмоционального воздействия,

меня ее ценности, потребности, научные, художественные, философские взгляды и убеждения. Об этой манипуляции писал еще Г. Маркузе, констатируя появление «одномерного человека» под воздействием современного техногенного развития. Этот факт нашел отражение и в российской философии: «Современная индустриальная культура, - пишет В.С. Степин, - действительно создает широкие возможности для манипуляции сознанием, при которых человек теряет способность рационального осмысления событий. При этом и сами манипулируемые и сами манипуляторы становятся заложниками массовой культуры, превращаясь в персонажи гигантского кукольного театра, спектакли которого разыгрывают с человеком им же порожденные фантомы» [Степин, 2000, с.31].

Как в любом другом виде коммерции, неотъемлемой частью «массовой культуры» является реклама, которая дает человеку установку на гедонизм, индивидуализм и эгоцентризм ("бери от жизни все", "вы этого достойны"). Здесь, прежде всего, ущемляется свобода современной молодежи, которая под воздействием навязанных извне стереотипов, конструирует свою идентичность и стиль. Походы по магазинам за товаром с «крутым» западным брендом становятся своеобразной формой культурной активности: «Для многих молодых потребительский гедонизм превращается в войну за то, чтобы, поддерживая определенный стиль, остаться в ряду сверстников и не стать аутсайдером. Особую важность эта потребительская «борьба» имеет для российской молодежи, растущей в своем большинстве не в очень состоятельных семьях» [Омельченко, 2004, с.14].

Коммерциализация культуры с ее негуманистическим и потребительским отношением к миру ведет молодое поколение к негативному пониманию свободы – свободы «от» (соблюдения общеобязательных норм и правил поведения, ответственности).

Огромную роль в глобализации человечества и различных сфер его деятельности играет Интернет (Internet) - слово, слагаемое из двух английских слов: inter - между, среди, et- сеть, паутина. Эта всемирная информационная система образует киберпространство, идеальную реальность, рождающая киберкультуру со своими понятиями, ценностями, образом мысли и языком [См.: Негодаев, 1999б, с.322-330].

Многочисленные достоинства и преимущества Интернет можно сформулировать так: Интернет является универсальным средством передачи культурных ценностей, объединяя достоинства почты, телефона, телеграфа и телевидения и, в то же время, имеет целый ряд преимуществ перед ними. Интернет – самое большое хранилище артефактов культуры, всемирная библиотека, музей, архив, информационное агентство, равнодоступное всем категория пользователей без учета пола, возраста, вероисповедания; Интернет – это уникальная возможность самореализации личности в общении с подобными – всепланетный клуб друзей по интересам, переписке, поиску партнеров и единомышленников по профессии, хобби или досугу.

Поскольку общение через Сеть освобождает от всяких ограничений, которые накладывает общество, наряду с рациональным и гуманным использованием Интернет, появились различные группы лиц, которые используют преимущества Интернет в корыстных или в безнравственных целях – агрессоры, психопатологи, дезадаптированные люди, хакеры, крэкеры, киберпанки, информационные брокеры и др.

Помимо огромного, безусловно, положительного культурного эффекта от функционирования Интернета, нельзя не видеть её негативного влияния на ценностные ориентации молодежи. Блуждание по сетевым просторам порождает опасность стать зависимыми от компьютера. Плохо и то, что молодой человек лишается живого межличностного общения: «Пока что в общении через Интернет преобладает «демократия шума» с малой дозой рефлексии и диалога, кроме того, вопреки ожиданиям самих разработчиков сетей, общение через Интернет не уменьшает, а усиливает отчуждение людей» [Кара–Мурза, 2000, с.283]. Введено понятие «Интернет – зависимости» для описания патологической, непреодолимой тяги к навигации в Интернете.

Новое поколение, обретает современную культуру, но, к сожалению, утрачивает связь с культурой прежних поколений. Причина тому, на мой взгляд, наша догоняющая стратегия модернизации со стремлением догнать и скопировать Запад. Анклавная, догоняющая модернизация ставит общество перед отсутствием духовной перспективы, отсутствием национальной идеи. Глобализация оказалась противоположной модернизации, ибо догонять и имитировать – значит обрекать себя на прогрессирующее отставание. Сегодня надо быть лучшим или уникальным, тем более на это есть все основания. Наша богатейшая история, наши культурные ценности – предмет нашей национальной гордости. Почему бы нам не начать экспортировать свою культуру западным соседям, которые так упорно нам навязывают свою? У России есть неисчерпаемый ресурс. Нефть может закончиться, а культура никогда, так как это образ жизни человека. Так, Зальцбургскому фестивалю скоро 80 лет. Он стал градообразующим предприятием, мировым брендом! Мы также можем экспортировать нашу культуру, в противном случае - останемся в истории как Древний Рим и Шумерское царство.

Литература:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., - 1999. - 956 с.
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием.- М.: Алгоритм. - 2000.- 736 с.
3. Козловски П. Культура постмодерна. - М. - 1997. - 240 с.
4. Негодаев И.А. Информатизация культуры. - Ростов-на-Дону. - 2002. - 405с.
5. Омельченко Е. Молодежь: Открытый вопрос- Ульяновск.- 2004.-184 с.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. - М., - 2000. - 744 с.