

рое и третье – «воспитанность (хорошие манеры, вежливость» и «самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)», что также в известной степени согласуется с выбором терминальных ценностей. Однако, разница в рангах между юношами и девушками весьма значительная, что указывает на расхождения в ценностных ориентациях. Если разница между первыми и вторыми местами у юношей и девушек незначительна, «исполнительность» у юношей занимает лишь 9-10 места, а «самоконтроль» у девушек вообще оказался на 13 месте, что дало ранговое расхождение в 10,5 баллов, одно из самых значительных. «Образованность» у девушек занимает только 10 место, а у юношей – первое. Самое же большое расхождение в рангах дала такая инструментальная ценность как «чуткость (заботливость)» - у девушек на пятом месте, у юношей – на 16, что удивляет, поскольку «чуткость» просто необходима для счастливой семейной жизни, которую собираются строить юноши.

Что же касается ценностей, которые играют в перспективных планах последнюю роль, то здесь оценки весьма единодушны. И девушки, и юноши на последнее место в ранговом ряду поставили «непримиримость к недостаткам в себе и в других», а также – «высокие запросы (высокие притязания)» и «терпимость к взглядам и мнениям других (умение прощать другим их ошибки, заблуждения)». Хотя и здесь, конечно, имеются некоторые расхождения. Так, например, «ответственность (чувство долга, умение держать слово)» заняло у юношей 14-15 места (что, кстати, весьма удивительно), а у девушек 7 место. Ответственность, как мы видим, не в особой чести у наших студентов, но и разность в рангах в зависимости от пологового показателя весьма велика.

В целом можно предварительно заключить, исходя из результатов нашего исследования, что разница в ценностных ориентациях между девушками и юношами нашего института весьма заметна. Кроме того выборы терминальных и инструментальных ценностей далеко не всегда согласуются между собой, что указывает на возможные трудности в реализации жизненных целей в будущем.

---

## **САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*А.А. Курочкин, 2 курс, факультет агротехники и энергообеспечения  
Научный руководитель – ст. преподаватель Ю.И. Шишиморова  
Орловский государственный аграрный университет*

Бытие человека тесно связано с потребностью к самореализации, которая выступает в качестве смыслообразующей доминанты жизнедеятельности личности. Это особая потребность, присущая только человеку, представляет собой реализацию личности в мире, реализацию ее творческих

возможностей. Потребность в самореализации, самовыражении – одна из высших, она связана с творческой деятельностью. Необходимо отметить, что удовлетворение потребности в самореализации не всегда происходит в профессиональной деятельности. Так на первый план выходит сфера свободного времени, создавая условия для творческой социокультурной деятельности. Однако, самореализация и отношение к ней – это не только субъективное проявление личности, но и отражение современного социума, социокультурной «погоды» общества. Высокоразвитая личность стремится к яркому, индивидуальному самовыражению в культурной деятельности (в любой ее сфере). Так, самореализацию можно охарактеризовать как некую потребность реализовать самого себя, которая может быть побуждена как внутриличностными, так и внешними факторами.

Процесс самореализации личности предстает как противоречивое диалектическое единство деятельности личности. С одной стороны, она обращена к миру, с другой – к самой личности. Процесс самореализации – это и результат человеческой жизни, и ее смысл, и ее мотив. Уровень самореализации личности определяет морально-нравственное и эτικο-эстетическое качество жизни. Самореализация – не единовременный, одномоментный акт, приносящий быстрые результаты и чувство завершенности и самодостаточности. Это длительный и сложный процесс, который продолжается всю жизнь, становится ее смыслом и содержанием и неразрывно связан с личностным бытием. Стремление и способность к самореализации во многом зависит от процесса социализации, в который включена личность, и особенно личность молодого человека.

Основным средством социализации является культура, которая включает в себя накопленные человечеством знания, нормы, ценности, образцы и отражает духовный мир отдельных индивидов, социальных групп, общностей и всего социума.

В процессе образования ярко проявляется направленная форма социализации, которая намеренно формирует определенный тип личности в соответствии с интересами общества. В настоящее время, направленное формирование личности со стороны общественных институтов крайне затруднено в силу «размытости» ценностно-смысловых констант общественного развития, их резкого разрушения в соответствии с социально-экономическими изменениями и отсутствия четких морально-нравственных ориентиров личности.

В сложные периоды возрастает роль духовности, как консолидирующего начала. Именно в критические, переходные моменты исторического развития культуре отводится главная роль, которая ярко проявляется в социализации.

В процессе социализации культура выполняет как минимум две основные функции: адаптационную и человекотворческую. Причем, адаптацию следует рассматривать не только, как приспособление к сложившимся условиям, но и как процесс активного усвоения личностью социокультур-

ного наследия общества и внутренних изменений в соответствие с внешними условиями. Данная сторона социализации приобрела особую значимость в связи с быстрой трансформацией общественно-политической и социокультурной сферы современной России. Освоение культуры в процессе образования становится условием адекватного восприятия действительности и существования в данном обществе. Современное российское общество нуждается в социальном обновлении, которое станет возможным лишь при формировании культуры творчески активных личностей, способных к свободной самореализации своего потенциала, и к мобильной трансформации в соответствие с изменяющимися социокультурными условиями. Средством достижения данной цели и призвана, на наш взгляд, стать современная образовательная среда высшей школы.

#### **Литература:**

1. Адуло Т.И. Человек на рубеже тысячелетий: поиск духовных оснований бытия. – Мн.: ИСПИ, 2003.
  2. Ведин И.Ф. Теорема личности: Дороги и тупики самосозидания. – М.: Молодая гвардия, 1988.
  3. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. Учебное пособие. – СПб., 2000.
  4. Лобковец Н. Что такое личность? // Вопросы философии. – 1998. – №2.
- 

## **РОЛЬ ЗНАНИЙ, РЕЛИГИИ И ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСТВА**

*Д. М. Марданова, 3 курс, факультет гуманитарных наук и  
социальных технологий  
Научный руководитель – д.ф.н., профессор Н.Г. Баранец  
Ульяновский государственный университет*

Молодежь – это будущее России. Самой яркой, активной и прогрессивной частью молодежи во все времена были и остаются студенты ВУЗов. Именно они составят главную интеллектуальную и деятельную силу России в ближайшие 15 – 20 лет. Политическая, экономическая и культурная ситуация в России в конце XX – начале XXI вв. отличалась нестабильностью. В настоящее время Россия постепенно выходит из глубокого кризиса. Сегодняшние студенты в недалеком будущем столкнутся с последствиями этого кризиса в своей трудовой деятельности и будут вынуждены искать новые пути решения сложных экономических, социальных, гуманитарных проблем. Поэтому уже сейчас важно прислушаться к мнению молодого поколения, учитывать его при формировании духовного облика нации.