

Литература:

1. Стивенсон К. Спорт как социальный феномен // Интернациональный журнал физической культуры 1974, С. 11.
 2. Углов Ф.Г.. Правда и ложь о разрешенных наркотиках. М., 2004 – С. 115.
 3. Материалы симпозиума по лечению и профилактике наркотической и алкогольной зависимости и характеристикам определенных групп, М., 2004 – С. 95.
-

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ И СОВРЕМЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ

*А.А. Васильева, 3 курс, гуманитарный факультет
Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Петухова
Ульяновский государственный технический университет*

Молодежь всегда предвестник нового времени. Она проверяет жизнеспособность унаследованного, обосновывая тем самым современность. Она должна одновременно быть консервативной в защите полезного, непредвзятой в отказе от отжившего и непреклонной в стремлении к необходимому. Ее функция таким образом — это создание «новых подходов к накопленному культурному наследию» [1].

Современное же поколение молодых россиян оказалось в трудном положении, «в ситуации, когда оно, логикой истории призванное продолжать развитие на базе унаследованных материальных и духовных ценностей, вынуждено, находясь в стадии становления, участвовать в выработке этих ценностей» [4]. Эта ситуация осложняется тем, что, в отличие от предыдущих поколений их отцов и дедов, в обществе еще не выработана, не сформулирована основная идея.

На протяжении многих веков в российском государстве такой основой для всего общества была религия. Религия явилась тем фундаментальным, базисным образованием, на котором основывается русская цивилизация. Именно православие несло в себе функцию интеграции русского народа. Религия, которая всегда уникальна для каждого народа, нации, пронизывает все слои жизни общества, в котором ее исповедуют и почитают. Говоря о русском православии, нужно принять во внимание тот факт, что православие в России представляло собой не одно из многих вероучений, а некий своеобразный образ жизни, которому свойственны такие моменты как внеисторичность и вневременность. Российская культура переняла от православия дух соборности, тягу к коллективизму. Индивид не представляет себя в роли отдельного элемента политической и общественной системы, и только в коллективе, в народе сосредоточена реальная сила России.

В период Советской власти религию заменила идеология, роль православной церкви стал выполнять марксизм-ленинизм. Русский народ, привыкший за почти тысячелетие к христианству, получил себе замену в новой советской «религии». «Марксизм, который на Западе был одной из многих научных теорий, подверженных критике и рациональному объяснению, в СССР превратился в форму религиозного откровения» [2]. Марксизм рассматривался как апогей всей научно-философской мысли человечества, поэтому ни о какой критике в его адрес не могло быть ни речи. К. Маркс стал отцом-основателем церкви, его труды – священным писанием. С самого начала становления Советской власти началось обожествление Ленина, а затем Сталина, Брежнева и т.д. Именно такие идеи лежали в основе общества, объединяли людей, заставляли почувствовать друг друга частью одного большого сильного государства. Крушение же СССР, разрушение тем самым всех постулатов идеологии поставило под удар общество, менталитет русского народа дал трещину, сломался привычный образ жизни. В сложной ситуации оказалась молодежь.

Поколение россиян, родившихся в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века и проходивших социализацию в переломное для страны время, отличается своей нестабильностью из-за отсутствия общепринятых ценностей, которые лежат в основе общей государственной идеи, подобной той, что была раньше. Это поколение на чистом месте пытается построить свой мир, свою культуру, порождает новые ценности, взгляды, манеру поведения. Чаще всего, этот процесс происходит с ориентацией на Запад. Не случайно, именно сейчас в нашей стране можно проследить появление все большего числа молодежных субкультур, многие из которых являются агрессивно настроенными.

З.Фрейд считал, что сильно выраженное стремление к агрессии составляет существенную часть человеческих инстинктов. А культура направляет агрессивную энергию в приемлемое русло (армия, спортивные соревнования), ставит запреты в виде законов и моральных норм. И тогда происходит или сублимация этой энергии, то есть превращение ее в высшее стремление, одобряемое обществом (научная деятельность, хирургия, живопись), или подавление и постоянный контроль за своим поведением. В этом случае возникает «недовольство культурой», так как чрезмерный контроль вынуждает нас чувствовать себя не вполне счастливыми, даже если все в целом благополучно. Тогда “счастье” находят в субкультуре. Возможен и другой вариант, когда в обществе отсутствуют условия «организованного» выхода агрессии. Выход тогда опять же находят в субкультуре и явно выраженной агрессии.

За много лет существования коммунистического режима в советском государстве были выработаны сильные и очень успешно функционировавшие институты социализации (семья, школа, система высшего образования). Механизмы этой социализации, скорее можно назвать, политизированными. Обработка сознания в духе определенной политической идео-

логии - коммунизма - рассматривалась как важнейшая составляющая воспитания. Советская молодежь, сама того не подозревая, всегда имела возможность для выхода отрицательной энергии (стройотряды, соцсоревнования, спартакиады, творческие конкурсы, культурные мероприятия, спортивные, художественные, танцевальные, вокальные кружки, клубы по интересам и т.д.).

В конце 80-90-х гг. XX века в связи со сложившейся в стране ситуацией наступает кризис всех общественных институтов, в том числе и институтов социализации. Этот период характеризуется повсеместным ростом преступности (особенно молодежной), одна из причин которого - противодействие господствующей морали, примитивный протест, выливающийся в предпочтение уголовной субкультуры. Позже формируются течения, отличающиеся религиозной, музыкальной, националистической и т.д. направленностью. «Углубление кризиса социализации также сопровождается качественным изменением структуры потребностей населения. Молодежь болезненно уяснила для себя обостренное противоречие между ростом потребительских стандартов и чрезвычайно ограниченными возможностями их удовлетворения» [5]. Происходит формирование новой утопии. Мечтают теперь не о коммунистическом рае, а о загранице (Запад). Именно туда все стремятся уехать. В обществе происходит подражание западным странам. И даже большая часть появившихся субкультурных направлений скопирована именно оттуда.

Существует следующая типология: романтико-эскапистские субкультуры (хиппи, индееансты, толкинисты, хитч-хайкеры, с известными оговорками - байкеры), гедонистическо-развлекательные (мажоры, рэйверы, рэпперы и т.п.), криминальные ("гопники") и анархо-нигилистические (панки, скинхеды, экстремистские политизированные субкультуры "левого" и "правого" толков), которых можно также назвать радикально-деструктивными и, возникшую во второй половине 90-х годов быстро расширяющуюся наркоманскую субкультуру, очень замкнутую и жестокую [3]. Из огромного числа субкультурных направлений, формирующих современную российскую контркультуру, ценности, главным принципом которых является агрессия, несут такие течения, как гопники, неформалы, скинхэды, футбольные фанаты, «бешенные металлисты».

Такая ситуация не может не печалить. Общество, в котором молодежь предоставлена сама себе, самостоятельно находит выход агрессивной энергии в субкультурах, не может стабильно развиваться. У такого общества нет общепринятых ценностей, нет главного стержня — идеи, ради которой живут, к которой стремятся. И, значит, будущего, у него тоже нет.

Но на сегодняшний день положение в нашей стране нормализуется. Понимая, всю важность воспитания, образования, культурного обогащения представителей молодого поколения, законодательные и исполнительные власти Российской Федерации, наконец, занялись восстановлением когда-то сильных механизмов института социализации. Введены национальные

приоритетные проекты, больше внимания уделяется молодежной политике, досугу. От молодого поколения зависит будущее государства. Что ляжет в основу новой государственной идеологии, решать представителям современной молодежи, которые, к сожалению, пока не осознают в полной мере всю ответственность возложенной на них обязанности.

Литература:

1. Абельс Х. Образ «молодежи» в немецкой социологии, <http://www.soc.ru>
 2. Гаджиев К.С. Размышления о политической культуре современной России // Международная экономика и международные отношения. – 1997. – № 2. – С. 23.
 3. Левикова С.И. Молодежная культура/ С.И. Левикова. – М., 2005. – 153 с.
 4. Лисовский В. Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи)/ В. Т. Лисовский // Социс. – 1998. – №5. – С. 99.
 5. Митрохин С. Молодежь и политика в эпоху переоценки ценностей (Российский опыт), <http://www.igunov.ru>
-

ПАТРИОТИЗМ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

*А.В. Гаранина, Е.В. Глухова, 3 курс, гуманитарный факультет
Научный руководитель – к.и.н., доцент Т.В. Петухова
Ульяновский государственный технический университет*

Конец XX–XXI века для России это сложный переходный период. Россия только встает на путь капиталистического развития. Стране тяжело оправится от тех потрясений, что произошли со времени распада СССР. Чеченские войны, скачок безработицы, рост уровня преступности, инфляция, экономические кризисы, терроризм - все это нанесло существенный урон национальному самосознанию. За распадом СССР последовала частичная анемия исторического сознания, утрата у подавляющей части населения исторической памяти, чувства патриотизма и гордости за русскую историю. Развитие страны, выход из духовного кризиса невозможен без внутреннего стержня, единой духовной культуры нации, которая зиждется на патриотических основах. Невозможно ожидать уважения к стране в мире, если должного уважения нет у самих жителей этой страны. Следует отметить, что молодежь занимает специфическое положение в обществе. Именно молодое поколение несет ответственность за будущее страны, за воспроизводство последующих поколений, выполняет высокую функцию