

ЛЕЧЕНИЕ ПАЛЬЦЕВОГО ДЕРМАТИТА

Белов А. А., студент 5 курса факультета ветеринарной медицины и биотехнологии

Научный руководитель - Марьин Е.М., доктор ветеринарных наук, доцент

ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ

***Ключевые слова:** пальцевой дерматит, экономический ущерб, крупный рогатый скот.*

Болезни конечностей наносят существенный экономический ущерб, как в хозяйствах, так и в частном секторе, исходя из снижения молочной и мясной продуктивности скота, функций репродукции, потери племенной ценности животных и их выбраковки.

При интенсивном промышленном молочном скотоводстве необходима разработка и внедрение новых препаратов и методов лечения пальцевого дерматита, которые имеют большое практическое значение, и позволяют продлить срок хозяйственного использования крупного рогатого скота и повышают рентабельность.

1. Экономический ущерб от снижения надоя.

$$У_{к1} = 4 * (25-10) * 7 * 30 = 12600 \text{ рублей};$$

$$У_{о1} = 4 * (25-10) * 7 * 30 = 12600 \text{ рублей}.$$

Таким образом, ущерб от снижения надоя, как в контрольной, так и в опытной группе оказался одинаковым и равным 12600 рублей.

2. Общий экономический ущерб.

$$У = У_{к1} = У_{о1} = 12600 \text{ рублей}.$$

Общий ущерб складывается из всех ущербов.

3. Предотвращенный ущерб.

$$П_{ук} = 50 * 0.16 * 105 * 30 - 12600 = 12600 \text{ рублей};$$

$$П_{уо} = 50 * 0.16 * 105 * 30 - 12600 = 12600 \text{ рублей}.$$

Как видно из результатов расчёта, предотвращенный ущерб в контрольной группе и в опытной группе одинаковый.

4. Затраты материальные.

Стоимость препаратов в контрольной группе:

Расходный материал: 5040 рублей

Мелоксивет 2% 100 мл – 1584 рубля; Стимулонг 100 мл - 1200 рублей; Ихтиглювит 100 мл – 880 рублей; Элеовит 100 мл – 1000 рублей; буковый деготь 1 кг – 600 рублей; перманганат калия 100 гр – 90 рублей; борная кислота 100 гр – 50 рублей; медный купорос 100 гр – 30 рублей.

Затраты материальные в контрольной группе составили:

- на всех животных – 10474 руб;
- в среднем на одно животное – 2618,5 руб.

Стоимость препаратов в опытной группе:

Расходный материал: 5040 рублей

Мелоксивет 2% 100 мл– 1584 рубля; Стимулонг 100 мл - 1200 рублей; Ихтиглювит 100 мл – 880 рублей; Элеовит 100 мл - 1000 рублей; перманганат калия 100 гр – 90 рублей; борная кислота 100 гр – 50 рублей; медный купорос 100 гр – 30 рублей.

Затраты материальные в контрольной группе составили:

- на всех животных – 9874 руб;
- в среднем на одно животное – 2468,5 руб.

Из приведенных выше расчётов следует, что материальные затраты, требуемые на лечение в контрольной группе, больше на 150 руб., чем материальные затраты в опытной группе.

5. Затраты на оплату труда.

По результатам опроса, средняя заработная плата ветеринарного врача на производстве в месяц составляет 45000 рублей. Рабочих дней в месяц выходит 26 дней.

$$45000 : 26 = 1730 \text{ руб.};$$

$$1730 : 8 = 216,25 \text{ руб.} - \text{з/п ветеринарного врача за час};$$

$$216,25 : 60 = 3,6 \text{ руб.} - \text{з/п ветеринарного врача в минуту};$$

В среднем на лечение одного животного тратилось 25 минут в день в контрольной группе в течении 7 дней; 20 минут в опытной группе в течении 7 дней.

Затраты на оплату труда ветеринарного врача составляют:

$$\text{- в контрольной группе: } 700 * 3.6 = 2520 \text{ руб.};$$

$$\text{- в опытной группе: } 560 * 3.6 = 2124 \text{ руб.}$$

Как видно из расчётов представленных выше, затраты на оплату труда в контрольной группе на 293,04 рубля больше, чем в опытной группе.

6. Затраты на проведение ветеринарных мероприятий.

$Z_{вк} = 2618,5 + 1864,8 = 4483,3$ руб.;

$Z_{во} = 2468,5 + 1571,76 = 4040,26$.

Затраты на проведение ветеринарных мероприятий в контрольной группе на 443,04 руб. больше, чем в опытной группе.

7. Экономический эффект.

$Э_{вк} = 12600 - 4483,3 = 8116,7$ руб.;

$Э_{во} = 12600 - 4040,26 = 8559,74$ руб.

Разница между экономическим эффектом в контрольной и опытной группах составляет 443,04 рубля.

8. Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий на рубль затрат.

$Э_{рк} = 8116,7 : 4483,3 = 1,81$ рубля на рубль затрат;

$Э_{ро} = 8559,74 : 4040,26 = 2,12$ рубля на рубль затрат.

При использовании контрольной схемы лечения, экономическая эффективность ветеринарных мероприятий оказалась меньшей, чем в опытной группе.

Библиографический список:

1. Васин, Г.Н. Причины и предупреждение болезней копытцев у коров / Г.Н. Васин, В.Г. Бушков, Д.Н. Левшин // Ветеринария. – 1984. – № 1. – С. 58 - 59.

2. Дашдамиров, Б.Э. Лечение крупного рогатого скота при болезнях копытцев / Б.Э. Дашдамиров // Ветеринария. – 1991. – № 3. – С. 58.

3. Argaez-Rodriguez F. J. Papillomatous digital dermatitis on a commercial dairy farm in Mexicali / F.J. Argaez-Rodriguez, D.W. Hird, J. Hernandez, D.H. Read, A. Rodriguez-Lainz // Preventive Veterinary Medicine. – 1997. – V. 32. – P.275-286.

4. Borgmann I.E. Spirochete-associated bovine digital dermatitis / I.E. Borgmann, J. Bailey, E.G. Clark // Can Vet J. - 1996. – V. 37. – P. 35-37.

5. Weaver, A.D. Cattle foot problems //Surgical techniques. Agri-Pract.- 1988.-Pt. 3.- P. 14-16.

TREATMENT OF FINGER DERMATITIS

Belov A. A.,

Keywords: *finger dermatitis, economic damage, cattle.*

Limb diseases cause significant economic damage, both in farms and in the private sector, based on a decrease in dairy and meat productivity of livestock, reproduction functions, loss of breeding value of animals and their culling.