

Таким образом, столыпинская реформа имела для России как положительные, так и отрицательные результаты. Главный её итог: образование на селе слоя зажиточных крестьян, ведущих товарное хозяйство. Эти 42% столыпинских хуторян позволили к началу первой мировой войны иметь в стране запас 900 млн. пудов хлеба [3], на который Россия жила всю первую мировую и почти всю гражданскую войну.

Литература:

1. Демьяненко В. Сельское хозяйство России и США // Мировая экономика и международные отношения. - 2001. - № 8. - С. 47.
 2. Комов Н., Родин В., Алакоз В. Земельные отношения и землеустройство в России. - М.: Русслит, 1995. - С.88-89.
 3. Лютых Ю.А. Земельные отношения в России. Исторический и современный аспекты. - Красноярск: Кн. изд-во, 1995. - С. 128.
-

ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*К.О. Позиненко, 2 курс,
факультет гуманитарных наук и социальных технологий
Научный руководитель – д.пол.н., профессор Н.В. Дергунова,
Ульяновский государственный университет*

Выбранная мной тема исследования является весьма актуальной. После учреждения в системе государственной власти Российской Федерации поста Президента значительно усилилось внимание научного сообщества нашей страны к данному институту в других политических системах.

Исторически родиной президентства были США, где президент в одном лице являлся и главой государства, и главой правительства. В современном мире президентская система получила относительно широкое распространение. Более чем в 150 государствах главами государств являются президенты.

Институт президентской власти (в его нынешнем качестве) функционирует в России всего лишь около пятнадцати лет.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа процесса становления и развития института президентства в СССР и России.

Российский ученый О.Смолин выделил несколько этапов развития переходных процессов в современной России.

В период 1989-1991гг. институт президентства существенно отличался от современного. Первый (и последний) Президент СССР Горбачев был избран 14 марта 1990 года на Внеочередном третьем Съезде народных депутатов, а не всеобщим голосованием.

Президентство в СССР просуществовало менее двух лет, однако не прошло бесследно. Во-первых, оно обеспечило преемственность власти в период крушения партийного государства. Во-вторых, создало возможность для учреждения аналогичной структуры власти (т.е. президентской) в Союзных республиках.

Он был создан с целью восстановить авторитет государственной власти и укрепить исполнительную власть, обеспечивающую соблюдение законов в стране. Президент исполнял роль высшего должностного лица и главы исполнительной власти. В некоторых вопросах он был подотчетен Верховному совету СССР. Вектором политического развития в то время становилось укрепление позиций законодательной власти.

В период 1991-1993 гг. институт президентства олицетворял Президент РСФСР Б.Ельцин. В отличие от союзного Президента, Президент РСФСР избирался путем всенародного голосования, что давало ему право выступать от имени народа как его полномочному представителю. Учитывая, что парламент был избран при коммунистическом режиме, а Президент Б.Н.Ельцин - в результате первых демократических выборов, то он становился единственным легитимным носителем высшей государственной власти в России являлся Президент. Реальная президентская власть выходила далеко за рамки, отведенные ей Конституцией.

Многие функции, полномочия и направления деятельности Президента были сформулированы таким образом, чтобы посредством введения этого института укрепить авторитет российской государственной власти.

На посту Президента первые указы Ельцина касались в основном кадровых вопросов. Была создана единая система исполнительной власти, которую образовали Президент и главы всех нижестоящих исполнительных органов. С целью координации деятельности исполнительных органов в регионах учреждался институт представителей Президента на местах. Пост Президента с его фактически неограниченными полномочиями по руководству исполнительной властью, возможностями и средствами воздействия на парламент сразу же стал мощным импульсом и политическим инструментом радикального изменения общественно-экономического уклада России. Без Президента многие политические решения, практически было бы невозможно принять парламенту или Правительству, ответственному перед Президентом.

Введение института президентства в России в 1991 году и последовавшие за этим существенные изменения статуса Президента и его места в системе государственной власти (особенно с принятием Конституции 1993 года) имели главную цель – укрепление российской государственности путем создания президентской республики.

В период с 1993 года по 2007 год согласно Конституции 1993 года Президент перестал быть главой исполнительной власти. Но многие его полномочия и решения касаются сферы деятельности правительства.

Появляется принципиально новая для российской практики государственного строительства схема взаимоотношений законодательной и исполнительной ветвей власти. Это дает основания сделать вывод не только об отказе от советской системы организации власти, но и о переходе от парламентарной республики к полупрезидентской.

В конституции закрепляется всеобщего характера выборов Президента. То, что Президент получает свой мандат непосредственно от народа, путем всеобщих, равных, прямых выборов, делает его истинно независимым от других органов власти, оправдывает его широкие полномочия во многих сферах и дает ему возможность осуществления реальной власти.

Особенность статуса Президента России заключается в том, что он не отнесен Конституцией ни к одной из ветвей власти. При президенте В. Путине начала формироваться моноцентрическая система управления государством. Кремль вернул себе роль реального центра власти.

Путину удалось сосредоточить власть в своих руках. Таким образом, современное положение Президента – главы государства характеризуют не столько представительские функции, сколько политическое руководство институтами власти, обширная сфера деятельности и широкие полномочия по обеспечению согласованной работы всех ветвей власти, взаимодействию государственных органов, определению основных направлений государственной политики. В этих условиях Президент фактически выполняет роль направляющего и координирующего центра в системе государственной власти.

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЧЕЧЕНСКОГО КОНФЛИКТА

*Ю.С. Салимова, 2 курс,
факультет гуманитарных наук и социальных технологий
Научный руководитель- д.пол.н., профессор Н.В. Дергунова,
Ульяновский государственный университет*

Конфликт в Чечне, начавшийся в 1985 и закончившийся основанном в 2005 г. до сих пор активно обсуждается во всем мире и несет негативные последствия для обеих сторон: России и Чечни. Нельзя было предположить, что война с маленькой по территории и численности республикой РФ за независимость может, затянуться на столь длительный срок. Можно ли было избежать войны с Чечней? Вопрос, который по сей день, задают себе работники политики и граждане России. Как будут складываться русских и чеченцев? Это покажет время и дипломатическое умение обеих сторон. Чтобы разобраться в причине конфликта, надо рассмотреть его предысторию. Какие же события в русско–чеченских отношениях повлияли на развязывание войны и такого активного желание Чечни выйти из состава России?