

и в большинстве своем несправедливые аресты «врагов народа» за правду и не осознавали, как несправедливы сталинские репрессии. Сталинизм всегда пытался лишить народы нашей страны своего исторического прошлого. Уничтожались прекрасные памятники старины, уникальные сооружения, взрывались храмы и церкви, а в других церквях устраивались склады, гаражи, тюрьмы. Переименовывались улицы, площади, города. Всем этим отсекали уходящие в прошлое корни, лишали страну истории, а значит индивидуальности. Ведь без прошлого нет настоящего, а значит, не может быть и будущего.

Литература:

1. История России с древности до наших времен /Под ред. Зуева. М., 1996.
 2. История России. Пособие для старшеклассников и абитуриентов /Моряков В.И., Федоров В.А. МГУ, 1996.
 3. Беладн А., Краус Т. Сталин. М., 1990.
 4. Зевелев А.И. Истоки сталинизма. М. 1990.
 5. Реабилитация. Политические процессы 30-50-х г. М., 1991.
-

С.Ю. ВИТТЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ

*А.В. Кунгуров, 1 курс,
факультет информационных систем и технологий
Научный руководитель - к.и.н., доцент И.П. Вязьмитинова.
Ульяновский государственный технический университет*

Модернизация России в начале XX связана с именем выдающегося государственного деятеля, несомненного реформатора Сергея Юльевича Витте. Развитие железнодорожного транспорта и промышленности, приведение в порядок финансов и денежного обращения, относительно удачная дипломатическая деятельность, позволившая с минимальными потерями выйти из позорной русско-японской войны 1904- 1905 гг., и, наконец, ограничение самодержавия после опубликования Манифеста 17 октября 1905 г., - все это, да и многое другое, привлекает внимание к личности Сергея Юльевича Витте[2].

Стержнем курса на ускоренную индустриализацию России Витте считал финансовую реформу рубля – придание ему золотого паритета. Витте не был посвящен Вышнеградским в тайны подготовлявшейся уже много лет денежной реформы. Он едва не начал свою деятельность во главе министерства инфляционной компанией, специальным выпуском «сибирских» бумажных рублей для покрытия расходов на постройку Великого Сибирского пути. Действовать новому министру финансов пришлось в более благоприятной обстановке: на крутом подъеме была промышлен-

ность; продолжался бурный процесс железнодорожного строительства; ряд позитивных сдвигов наблюдался в сельском хозяйстве; торговый баланс имел устойчивое положительное сальдо. Немаловажное значение приобрел и тот факт, что золотой запас государства к началу денежной реформы увеличился до 645,7 млн. руб." (при И. Вышнеградском - на 309 млн. руб.). Витте умело реализовал эти преимущества. Его главная цель состояла в том, чтобы укрепить денежную систему России - несущую конструкцию быстро формирующегося единого национального рынка.

В феврале 1895 г. Витте вышел со своими предложениями по реформе денежной системы. Они были в принципе одобрены Комитетом финансов и Государственным советом. Постановление Госсовета было в мае того же года утверждено царем и приняло силу закона. Однако по ряду причин (неведение населения о планах правительства в области валютной политики, ограничения в пользовании золотой валютой, неудобство пользования новым курсом - 1 золотой рубль равнялся 1 рублю 48 копейкам кредитными рублями) операции с золотой валютой шли крайне слабо.

В марте 1896 г. Витте вошел с окончательным проектом денежной реформы в финансовый комитет, а в апреле - в Государственный совет. Новая денежная система, построенная на принципе золотого монометаллизма, включала следующие элементы.

1. Десятирублевая золотая монета новой чеканки представляла собой основную монету России и законное средство платежа. Золотые монеты чеканки по закону 1885 г. были обязательны к приему по всем платежам до изъятия их из обращения по соотношению 1 руб. = 1 руб. 50 коп. в золотой монете новой чеканки.

2. Платежная сила серебра ограничивалась 50 рублями.

3. Государственные кредитные билеты имели силу законного средства платежа и включались в пассив банка. Их обмен на золото осуществлялся по курсу 1 руб. 50 коп. кредитных за 1 руб. золотом, или 66 S копейки золотом за кредитный рубль, что соответствовало среднему курсу рубля и соотношению расчетного баланса, сложившегося в годы перед реформой.

4. Эмиссия кредитных билетов осуществлялась Государственным банком только для коммерческих операций банка. До 1 млрд. руб. кредитные билеты обеспечивались золотом на 50%, свыше 1 млрд. руб. - полностью.

5. Все обязательства по правительственным и частным займам, заключенные в металлических рублях до этого закона, остались неизменными, то есть подлежали оплате новыми рублями в полнотном размере.

Денежная реформа сыграла огромную роль в экономическом росте России, ускорила развитие национальных производительных сил. В своих воспоминаниях С.Ю Витте высоко оценил ее результаты и технику осуществления. "Одной из самых крупнейших реформ, - писал он, - которую мне пришлось сделать..., была денежная реформа, окончательно упрочившая кредит России и поставившая Россию в финансовом отношении наряду с другими великими европейскими державами"[3].

Витте строго следил, чтобы у чиновников министерства финансов не было соблазна запустить печатный станок в ущерб золотой чеканке. Любые попытки сделать это жесточайше пресекались, и ни царь, ни его тогдашнее «политбюро» - Государственный совет с 1897 по 1924 год ни разу на данное положение устава Государственного банка России не покушались. В итоге накануне первой мировой войны в России обращалось бумажных денег на 1630 миллионов рублей, а золота в подвалах Госбанка и заграничных банков хранилось на 1743 миллиона рублей. До 1914 года русский рублю не просто был конвертируемым, но и входил в пятёрку самых прочных валют.

В результате подготовительных мер, денежная реформа проводилась по фактически сложившемуся на рынке до ее начала соотношению между казначейскими билетами и их золотым содержанием. Поэтому она была осуществлена без замены денежных знаков, без пересчета цен и обязательств.

На рубеже XX в. экономическая платформа Витте приняла вполне определенный и целенаправленный характер: в течение примерно десяти лет догнать в промышленном отношении более развитые страны Европы, занять прочные позиции на рынках Ближнего, Среднего и Дальнего Востока. Ускоренное промышленное развитие обеспечивалось путем привлечения иностранных капиталов, накопления внутренних ресурсов с помощью казенной винной монополии и усиления косвенного обложения, таможенной защиты промышленности от западных конкурентов, и поощрения вывоза. Иностранным капиталам в этой программе отводилась особая роль. Витте не видел иных цивилизованных путей индустриализовать Россию, кроме как с помощью привлечения иностранных капиталов – «единственного способа ускоренного доведения нашей промышленности до требуемого уровня». Известно и стремление Витте дать России «такое же промышленное совершенноелетие, в какое уже вступают Соединенные Штаты Северной Америки» [1].

Особенность проводимого Витте курса состояла в том, что он, как ни один из царских министров финансов, широко использовал исключительную экономическую силу власти, существовавшую в России.

В конце 1890-х годов казалось, что Витте доказал своей политикой невероятное: жизнеспособность феодальной по своей природе власти в условиях индустриализации, возможность успешно развивать экономику, ничего не меняя в системе государственного управления. Однако ускоренная индустриализация России не могла быть успешной при сохранении традиционной системы власти и существующих экономических отношений в деревне, и Витте скоро начал отдавать себе в этом отчет. Искусство политика в управлении такой огромной державой, как Россия,- это не искусство управления железной дорогой. «Первый железнодорожник» хотел в условиях грунтового проселка и общинного бездорожья назначить начальников дорог, станций, разъездов, расставить семафоры. Однако «доро-

га» эта не имела главного - «рельсов»: у подавляющей части населения - крестьян - не было права частной собственности на землю. А именно она обеспечила технический и экономический прогресс в тех странах, которые Витте считал образцом для подражания, - во Франции, Германии, Великобритании и США.

Двадцатый век показал ограниченность использования административной системы при проведении реформ. То, что при С.Ю. Витте было неочевидным, становится более понятным теперь, по мере накопления опыта преобразований как в нашей стране, так и за рубежом.

Литература:

1. Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте// Вопросы истории-1990.- №8.- стр. 37.
2. С.Н. Синегубов, П.Л. Вахтина: история государства российского. Жизнеописания XX век.//Книжная палата -1999 - с. 57.
3. Сироткин В. Граф Витте – цивилизованный индустриализатор страны//Свободная мысль.- 1992.- №18.- с. 76 – 77.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

*А.А. Ломовцева, 1 курс, машиностроительный факультет
Научный руководитель – ст. преподаватель А.А. Перчун
Ульяновский государственный технический университет*

В начале XX века Российской империей управлял император Николай II. Социальные противоречия и неспособность правительства решить важнейшие политические проблемы привели к глубокому социально-политическому кризису. Он выражался в обострении рабочего и аграрно-крестьянского вопросов, в борьбе трудящихся против самодержавно-политического строя, в создании леворадикальных политических партий и либеральных оппозиционных союзов, в спорах внутри правящей верхушки и колебаниях правительственного курса.

Перед правительством встала задача: или сохранение существовавшего строя репрессивными методами, или его модернизация. В высших правительственных сферах не было единства в решении этой проблемы. Выбор правительственного курса целиком и полностью зависел от самодержавца. Николай II был склонен к принятию решений, направленных на консервацию существовавших порядков, и лишь в крайних обстоятельствах вынужден был согласиться на изменения государственного устройства.

Причины революции 1905-1907гг. коренились в экономическом и социально-политическом строе России. Задачи революции - свержение самодержавия, созыв Учредительного собрания для установления демократиче-