

МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

**Широкова Е.С., студентка 2 курса факультета ветеринарной медицины
и биотехнологии**

**Научный руководитель - Фёдорова С.И., д. п. н, профессор
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

Ключевые слова: Россия, самобытность, геополитика, культура, диалог культур, культурное влияние, патриотизм.

В статье автор анализирует факторы идентичности, этапы развития и особенности русской культуры: характер, многогранность, творческие достижения ее в культуре. Показан вклад России в мировую цивилизацию. В современную эпоху Россия способна выступать в качестве посредника в диалоге культур Запада и Востока.

Ученые делят цивилизации на две культуры – восточную и западную. Многие пытались определить место и роль России во взаимодействии этих культур, и отнести ее к какой бы то ни было культуре или цивилизации, но единого ответа до сих пор не найдено [2].

Российская цивилизация – периферийная, локальная, православно-христианская цивилизация. Познание национальной культуры способствует целостному ее видению и глубинному осознанию ее основ. Особенности генезиса русской культуры исследовали многие философы и ученые: П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, К.Д. Кавелин, Н.А. Бердяев и др.

Предметом дискуссии по русской культуре служит основной вопрос: самостоятельны мы, самобытны в своем культурном творчестве? [5,6,7]

Славянофилы считали, что Россия развивалась и должна развиваться своим собственным путем, самобытным, близким к восточной культуре, в то время как западники считали, что истинный путь развития России должен "смотреть" на Запад и Россия – именно европейская страна [7]. Есть ученые, которые делят мир на три цивилизации: Восток, Запад и Православный мир, то есть Русь [3].

Вся история развития русского государства, становления русской культуры напоминает маятник, который качается то в сторону Востока, то в сторону Запада. Принятие христианства на Руси из Византии во многом определило весь историко-культурный ход развития России. С этого момента культурный путь России был четко отделен от культурного развития Запада [1]. Православие стало катализатором единства национальной духовной культуры. Церковь наделила человеческий мир новыми, гуманистическими духовными ориентирами. Вокруг него создавалась русская книжная культура, например, летописи, жития, поучения. Все древнерусское искусство, и особенно великолепные образцы каменного и иного зодчества, также были неразрывно связаны с церковью. В то же время любые попытки реформации были чужды православию. Это было установлено как абсолютная истина, и не было никакого авторитета, который мог бы поколебать ее убеждения [5].

На этой основе родилось мессианское сознание – идея особого предназначения Святой Руси, данного от Бога в истории человечества.

Но культура разнообразна. Диалог культур — это естественное существование человечества, его культурное развитие [6]. В результате такого диалога все культуры взаимно обогащаются, рождаются новые произведения искусства и философские учения. Место России в этом диалоге нельзя недооценивать, поскольку русская культура (пусть и с запозданием) не только впитывает культурные традиции как Востока, так и Запада, но и создает свою уникальную культуру и выступает посредником между ними. Первоначально восточная культура положительно влияла на западную культуру, но в наше время, благодаря высокому уровню материальной культуры, наблюдается сильное влияние западной культуры над восточной [4].

В динамике политической культуры России можно выделить несколько особенностей:

1. "Вотчинное" государство, культура патриархального типа (дополненная харизматическим культом государя).
2. Бесправие крестьян, ощущение удаленности от "верхушки" государства.
3. В Советском союзе легко утвердился тоталитаризм, потому что почва для него была подготовлена историческим опытом России.

4. Политическая культура современной России — это культура "смешанного" типа, которая находится на стадии перехода от тоталитарной к демократической культуре. Политическое сознание большинства населения недостаточно подготовлено к развитию демократического образа жизни в гражданском обществе [1].

«Умопостигаемый образ» России, к которой стремился Бердяев в своем историко-культурном отражении, получила законченное выражение в "Русской идее" (1946). Русский народ характеризуется в нем как «в высшей степени поляризованный народ», как комплекс противоположностей государственности и анархии, деспотизма и свободы, доброты и жестокости, искания Бога и воинствующего безбожия. Сложность и противоречивость "русской души" (и, как следствие, русской культуры) Бердяев объясняет тем, что в России сталкиваются и вступают во взаимодействие два направления мировой истории – Восток и Запад. Русский народ не является чисто европейским, но это и не азиатский народ. Русская культура соединяет два мира. Она была "огромной полосой восток-запад". В результате борьбы западного и восточного начала русского культурно-исторического процесса обнаруживается прерывистый и даже катастрофический момент. Русская культура уже оставила после себя пять независимых периодов-образов и, возможно, думал мыслитель, – «будет еще новая Россия» [4].

Огромное влияние на формирование российского типа культуры оказала геополитика, т.е. медальное положение страны между Западом и Востоком. Отечественная культура на каждом этапе исторического развития включала в себя как западные, так и восточные черты, которые распределялись в ней неравномерно [3]. Духовно-культурная идентификация связывает с тем, что русская культура образует специфический православно-национальный тип в рамках которого осуществился исторический сплав универсально - христианской и уникальная этнокультурной (славянской) составляющих, названного, с одна стороны, универсализм, спиритуализм, мифологический (былинный) пафос и нравственный максимализм русского духа, а с другой - внесение в восточно-христианскую традицию целого комплекс новых черт, связанный с этнопсихологическим и этнокультурным своеобразием русского народа [3].

Культура – это целостное и органическое явление. Она не искусственно сконструирована и не трансформируется, такие эксперименты приводят только к ее разрушению. В сознании многих людей, включая ученых,

утверждается идея специфики и разнообразия развития различных культур, каждая из которых по-своему интегрирована в глобальный цивилизационный процесс, исходя из своих глубоких духовно-нравственных архетипов, которые нельзя распределить между прогрессивными и реакционными рангами.

Библиографический список:

1. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 574 с.
2. Россия и мир. В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. А. А. Данилова. – М.: Владос, 1994. – 496 с.
3. Милюков, П. Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. Т. 1 / П. Н. Милюков. – М.: Прогресс, 1993. – 528 с.
4. Культурология / Под ред. Г. В. Драча. – Ростов н / Д: Феникс, 1995. – 576 с.
5. Формирование ценностного отношения студентов к героическому прошлому страны в процессе профессиональной подготовки специалистов: монография / Федорова С.И.- Ульяновск, 2014: УлГУ-181с
6. Духовно- нравственный аспект патриотического воспитания личности студентов. Федорова С.И. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные наук. 2013. №2 (26). С.212-222.
7. Духовные ценности отечественной культуры в современном гуманитарном образовании. Федорова С.И. В сборнике: Социокультурная идентичность личности в современном обществе. Сборник трудов участников II Всероссийской научной - практической конференции «Человек, культура, образование». 2007. С. 67-70.

THE PLACE AND ROLE OF RUSSIA IN THE DIALOGUE OF CULTURES

Shirokova E. S.

Keywords: *Russia, identity, geopolitics, culture, dialogue of cultures, cultural influence, cultural and historical stages, mutual influence, patriotism.*

To determine the place and role of Russia in the world socio-cultural space, the author analyzes the factors of identity, stages of development and features of Russian culture. Russia's contribution to the world civilization is determined by the nature, versatility and creative achievements of its culture. In the modern era, Russia is able to act as a mediator in the dialogue between the cultures of the West and the East.