

ПРИЧАСТЕН ЛИ ИВАН IV ГРОЗНЫЙ К СМЕРТИ СВОЕГО СЫНА ЦАРЕВИЧА ИВАНА?

Сутулов К.О., студент 1 курса факультета информационных систем и технологий

**Научный руководитель – Осипов С.В., кандидат исторических наук,
доцент**

ФГБОУ ВО Ульяновский государственный технический университет

Ключевые слова: Рюриковичи, Иван Грозный, царевич Иван, убийство, Н.М. Карамзин, анализ.

В данной статье рассматривается вопрос причастности Ивана Грозного к смерти царевича Ивана и анализируются конкретные факты, которые могут раскрыть причину ухода из жизни наследника русского престола.

Уже несколько веков довольно распространена версия смерти наследника русского престола царевича Ивана – якобы его отец, царь Иван Грозный, в порыве гнева лишил сына жизни. Как факт данную версию преподносят и во многих школьных учебниках. Популярности ей также добавляет знаменитая картина Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года», больше известная как «Иван Грозный убивает своего сына Ивана».

Но чем же подкрепляется данная теория? Её сторонники часто приводят в аргумент сочинение Н. М. Карамзина «История государства Российского» где тот подробно описывает смерть царевича и утверждает, что свидетелем ссоры был Борис Годунов: «*Иоанн в волнении гнева закричал [на сына]: "Мятежник!". Ты вместе с Боярами хочешь свергнуть меня с престола! И поднял руку. Борис Годунов хотел удержать ее: Царь дал ему (царевичу – К.С.) несколько ран острым жезлом своим и сильно ударил им Царевича в голову. Сей несчастный упал, обливаясь кровию*» [1, с. 99].

Но ни сам Борис Годунов, ни царь, ни кто бы то ни было еще из возможных свидетелей произошедшего никогда не писали про что-то

подобное - документов, способных приоткрыть завесу тайны смерти царевича и основанных на фактах и свидетельствах, обнаружено не было. А все утверждения в летописях того времени о смерти царевича Ивана от руки отца являются домыслами современников, связанными с образом злого царя (не просто так его прозвали Грозным). Другими словами, все источники, утверждающие об убийстве Иваном Грозным своего сына, не имеют под собой убедительной доказательной базы. Однако сама смерть царевича является зафиксированным в официальных документах фактом – умер он 19 ноября 1587 года в Александровской слободе.

Неизвестно и когда произошла предполагаемая ссора Грозного с сыном. 9 ноября этого же года сам Иван Грозный пишет в личном письме боярину Никите Романовичу (деду будущего царя Михаила Романова – К.С.): *«Иван сын разнемогся и нынче конечно болен»* [2, с. 98]. Дата написания письма говорит о том, что царевич умер как минимум через 10 дней после предположительного конфликта с отцом – то есть далеко не сразу, как изображал тот же Карамзин в своем сочинении или Репин на своей картине. И опять же, в письме нет никаких намеков на ссору, только на тяжелую, вызванную неизвестными причинами болезнь царевича, от которой тот и мог скончаться.

Еще больше вопросов по поводу смерти царевича возникло в 1963 году, когда было проведено вскрытие гробницы, в которой покоились Иван Грозный и якобы убитый им царевич Иван [3]. Останки царевича очень плохо сохранились, что не позволило точно назвать причину его смерти, однако следов крови в самом захоронении обнаружено не было. Зато норма ртути, по результатам экспертизы, в останках царевича была превышена почти в 33 раза¹, что и могло стать причиной развития у него опасного заболевания (вспоминаем письмо Грозного). Но такому заболеванию потребовалось бы время для развития, а мы не знаем, когда именно ртуть впервые попала в организм царевича Ивана и как долго она попадала туда вообще, следовательно, не можем точно говорить, что тяжелая болезнь была вызвана именно

¹ На 100г останков приходилось до 1.33 мг ртути (норма для человека – до 0.04 мг на 100г массы тела).

отравлением. Удивительным является еще и тот факт, что у царя, прожившего еще три года после смерти своего сына, был выявлен точно такой же уровень содержания ртути в организме. И царевич, и царь могли принимать ртуть банально из-за незнания её вреднейших токсичных свойств даже при малых концентрациях - в те времена она считалась лекарством и использовалась в лечебных целях. Однако нельзя исключать и то, что кто-то мог отравлять их специально.

Таким образом, определенно точно сказать, по какой причине умер царевич Иван, нельзя - мы не можем утверждать, что Иван Грозный убил своего сына, и, можно сказать, что у нас недостаточно доказательств, чтобы утверждать обратное. Истинную же причину смерти сына Ивана Грозного мы никогда не узнаем – других фактов, указывающих на произошедшее с царевичем, попросту не осталось. Поэтому называть Ивана Грозного сыноубийцей неправильно и некорректно, а выдача лишь возможной версии убийства Иваном Грозным своего сына за действительность является ничем иным, как историческими домыслами.

Библиографический список:

1. Карамзин, Н.М. История государства Российского. Том 9. Продолжение царствования Иоанна Грозного. 1560-1584 гг. – М.: Мир книги, 2003
2. Платонов, С.Ф. Иван Грозный (1530—1584). Виппер Р.Ю. Иван Грозный / Сост. и вступ. статья Д.М. Володихина. – М.: УРАО, 1998
3. Головин С.А. Иван Грозный был отравлен? Осмысление результатов химических исследований царственных останков из некрополей Архангельского и Вознесенского соборов московского Кремля // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 2. – С. 1 - 23.
4. Осипов, С. В. Н.М. Карамзин о нравственных основах патриотизма / С. В. Осипов // Патриотизм: история, современность, образ будущего : Сборник научных трудов. В 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – С. 213-216.

IS IVAN IV THE TERRIBLE INVOLVED IN THE DEATH OF HIS SON, TSAREVICH IVAN?

Sutulov K.O.

Key words: *Rurikovich, Ivan the Terrible, Tsarevich Ivan, N. N.M. Karamzin, analysis.*

In this article, author investigates the question of Ivan the Terrible's involvement in the death of Tsarevich Ivan and analyzes the facts that may reveal the real reasons for the death of the heir to the Russian throne.