

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА

Передернина И.А., студентка 4 курса экономического факультета

Научный руководитель - Рознина Н.В.,

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева

Ключевые слова: *экономическая, финансовая, производственная и кадровая безопасность.*

В работе определена комплексная оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственного кооператива в разрезе основных её составляющих: финансовая, производственная, технико-технологическая и кадровая безопасность. Предложены и экономически обоснованы мероприятия по повышению уровня экономической безопасности кооператива.

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов является залогом успешной их деятельности. Осуществление мер по обеспечению экономической безопасностью позволяет предотвратить или минимизировать негативные последствия, возникающие в ходе функционирования организации.

Основными составляющими экономической безопасности хозяйствующих субъектов является: финансовая безопасность, производственная безопасность, кадровая безопасность [1].

Проведём оценку экономической безопасности СПК «Большекаменский», зарегистрированного по адресу 641540, Курганская область, Мокроусовский район, Травное село. Управление над организацией ведет председатель Петров Олег Николаевич.

Оценив финансовую состоятельность кооператива можно отметить, что баланс является ликвидным, кооператив платёжеспособен. Финансовая устойчивость СПК находится на высоком уровне. Кооператив в ближайшее время не утратит свою платежеспособность, финансовая зависимость

организации от заёмных средств отсутствует. Производственная безопасность кооператива в анализируемом периоде имеет предкризисное состояние. Значение интегрального коэффициента кадровой безопасности кооператива составляет 0,71 и попадает в интервал 0,61-0,80, который характеризует стабильную степень кадровой безопасности. В СПК "Большекаменский" отсутствуют такие средства физической защиты как система пропусков, турникеты, видеонаблюдение и КПП на въезде и выезде, кодовые замки.

Для комплексной оценки уровня экономической безопасности хозяйствующих субъектов необходимо изучение комплекса индикаторов, которые представляют собой показатели, характеризующие состояние факторов экономической безопасности организации [2]. Комплексная оценка экономической безопасности СПК "Большекаменский" представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Комплексная оценка экономической безопасности

Показатель	2017 г	2018 г	2019 г	Характер динамики	Нормативное значение	2019 г
Финансовая составляющая						
Коэффициент автономии	0,75	0,81	0,83	↑	0,55-0,7	1
Коэффициент финансовой устойчивости	0,98	0,98	0,99	↑	не менее 0,7	1
Коэффициент текущей ликвидности	40,99	40,91	55,13	↑	не менее 2	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,41	4,66	7,47	↑	0,2 и более	1
Рентабельность продаж	-20,49	-3,55	14,03	↓	не менее 4%	1
Рентабельность активов	-13,52	0,46	17,52	↓	не менее 3,6	1
Производственная составляющая						
Уровень использования производственной мощности, %	92,96	94,36	95,84	↑	1	1
Уровень рентабельности производства от среднеотраслевого уровня, %	45,68	26,97	56,24	↑	1	0
Уровень зарплаты от среднеотраслевого уровня, %	68,21	67,58	69,98	↑	1	0,5
Темп обновления ОПФ, %	8,69	4,97	15,06	↑	1	1
Удельный вес работников старше 50 лет, %	12,89	11,59	11,03	↓	0,2	1
Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет, %	85,96	86,57	89,46	↑	1	1

Фондоотдача от среднеотраслевого уровня, %	91,52	93,67	96,57	↑	1	1
Технико-технологическая составляющая						
Фондоотдача р./р.	2,24	4,65	4,32	↑	Нижняя граница – величина базисного периода, достигнутого на предприятии	1
Фондовооруженность труда р. / чел.	549,56	776,36	1097,39	↑	1	1
Коэффициент выбытия основных фондов, доля единицы	0,11	0,15	0,06	↓	Тенденция к снижению	1
Коэффициент обновления основных фондов, доля единицы	0,12	0,15	0,05	↑	Тенденция к увеличению	0
Коэффициент полезного использования материалов	24,54	26,65	25,41	↑	10%	1
Средний срок использованного оборудования, лет	9	12	10	↑	5 лет. Тенденция к уменьшению	1
Кадровая составляющая						
Коэффициент текучести кадров	1,61	4,92	18,52	↑	10%	0,5
Степень удовлетворенности оплатой труда, %	52	52	52	↑	100	0
Наличие профзаболеваний, %	8,06	8,2	7,41	↑	3%	0
Физическая защищенность						
Входы на объект	Электронные проходные регистраторы				-	1
Специальные зоны и помещения	Электронные дверные замки				+	1
Выделенные зоны и помещения					+	1
Системы управления	Автоматизированное рабочее место				+	1
Бюро пропусков	Изготовление пропусков				+	1
Пользовательские системы	Электронные пропуска				-	0
Бальная оценка ЭБ						23

Кооператив не набрал максимальное количество баллов (28 баллов), свидетельствующее о высоком уровне экономической безопасности. В 2019 г. сумма баллов составила 23.

В таблице 2 рассмотрим мероприятия по повышению уровня экономической безопасности кооператива.

Таблица 2 - Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности кооператива

Мероприятие		Доход	Затраты	Прибыль
Совершенствование производственной составляющей	Приобретению нового более производительного и экономного в потреблении ресурсов комбайна	1192,49	1026,35	166,14
Совершенствование кадровой составляющей	Повышение уровня квалификации сотрудников	592,59	20,5	572,09
Итого		1785,08	1046,85	738,23

Для повышения уровня экономической безопасности кооператива предложено и экономически обосновано два мероприятия: для повышения эффективности использования основных средств предложено заменить старый комбайн на более современный и производительный «Вектор-410», что позволит увеличить прибыль на 116,14 тыс.р. Данная сумма прибыли получена за счет снижения потерь зерна на обмоле, уменьшения затрат на ремонт, экономии топлива и оплаты труда, а также за счет сокращения сроков уборки урожая; для повышения эффективности использования трудовых ресурсов предложено повысить уровень квалификации работников.

Оценка влияния предложенных мероприятий на повышение уровня экономической безопасности кооператива отражена в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка влияния предложенных мероприятий на повышение уровня экономической безопасности кооператива

Показатель	2019 г.	Прогноз	Отклонение, (+,-)
Выручка от реализации, тыс.р.	59259	61044,08	1785,08
Себестоимость продукции - всего, тыс.р.	50942	51988,85	1046,85
Стоимость основных производственных фондов, тыс.р.	96376	96376	-
Производительность труда, тыс.р. /чел.	1097,39	1130,45	33,06
Фондоотдача, р./р.	0,615	0,633	0,019

Положительная динамика показателей с учётом предложенных мероприятий свидетельствует о целесообразности их реализации и повышении уровня экономической безопасности.

Библиографический список:

1 Соколова О.Г., Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ производства продукции в аграрном хозяйстве // Итоги и перспективы развития агропромышленного комплекса: сборник материалов Международной научно-практической конференции. с. Солёное Займище. – Изд-во: ФГБНУ "Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук" (21-22 мая 2020 г.), 2020. - С. 557-562.

2 Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности организации \\ Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Екатеринбург: Изд-во: Уральский государственный горный университет, 2019. - 323-327.

3. Методика определения годовой потребности кормового зерна и параметров проведения закупочных и товарных интервенций/ А.И. Алтухов, Т.В. Абалакина, А.А. Артыкбаева, О.В. Асмус, А.А. Байгулова [и др.].- Москва, 2007.

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF AN AGRICULTURAL COOPERATIVE

Perederina I.A.

Keywords: *economic, financial, industrial and personnel security.*

The paper defines a comprehensive assessment of the level of economic security of an agricultural cooperative in the context of its main components: financial, production, technical and technological and personnel security. Measures to increase the level of economic security of the cooperative are proposed and economically justified.