

## **ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ФАКТОРА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Миначева Э.Ф., студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Трескова Т.В.,  
кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

**Ключевые слова:** инвестиционный фактор, инвестиции, экономический рост, анализ, экономика региона.

*В данной статье рассматривается влияние уровня инвестиционной привлекательности на развитие экономики региона на примере Ульяновской области. Для анализа особенностей и закономерностей развития экономики использованы инструменты модели факторного анализа экономического роста Р. Солоу.*

Экономика региона, являющегося частью суверенного государства, находится в сильной зависимости от общего состояния национальной экономики страны.

Факторы труда и капитала являются основными переменными в модели экономического роста Р. Солоу [1]. Для оценки фактора эффективности необходимо проанализировать количественные показатели, характеризующие демографическую ситуацию в Ульяновской области, ситуацию на рынке труда и динамику этих показателей за отчетный период.

С точки зрения построения модели Р. Солоу представляет интерес динамика демографических показателей в Ульяновской области за последние годы.

В последние годы продолжилось снижение численности населения области. За пять лет оно сократилось на 1.5 процента и составило на 2018 год 1242,1 тыс.человек.

В связи с неравномерностью изменения показателей трудового фактора в Ульяновской области, в модели Р. Солоу будем использовать

усредненные значения за последние 5 лет. Причем, делая допущение, что полученные цифры обладают достаточной степенью условности.

Капиталовооруженность труда является ключевой переменной модели Солоу. Для экономического моделирования необходимо определить общую величину капитала производителей продукции, норму выбытия капитала, величину амортизации и дать анализ динамики этих показателей [2].

По данным финансового баланса Ульяновской области можно вывести один из параметров модели Солоу:  $S$  — норму выбытия капитала. Для этого нужно соотнести величину выбывших за исследуемый период основных фондов к их общей величине на начало периода.

Рассматривая период 2014-2018, можно констатировать, что норма выбытия капитала не подвергалась значительным изменениям и составляла соответственно 3,08, 3,09; 3,10; 3,10 и 3,08%. Следовательно, средняя норма выбытия за исследуемый период составит 3,09%. Примем величину  $S$  равной 0,0309.

Отношение величины стоимости основных фондов к числу занятых в различных отраслях экономики республики позволит получить величину капиталовооруженности труда одного работника [3]. В таблице 3 приводятся расчетные данные капиталовооруженности труда в 2014 - 2018 гг. Положительная динамика этой величины объясняется в основном не увеличением капиталовложений в Ульяновской области, а переоценкой стоимости основных фондов и увеличением численности занятых в экономике.

**Таблица 3 – Капиталовооруженность одного работника в экономике, тыс. руб.**

	2014	2015	2016	2017	2018
Российская Федерация	271,4893	332,1805	402,9002	489,9535	526,6748
Приволжский федеральный округ	269,7189	313,3852	393,2995	508,8283	545,9272
Ульяновская область	357,1333	433,1649	491,5316	661,4163	697,0471

Капиталовооруженность труда в Ульяновской области превышает среднероссийский уровень, который в 2018 году составил 526,67 тыс. руб. на одного занятого в экономике. Высокий уровень капиталовооруженности труда в Ульяновской области можно объяснить преимущественно промышленным

укладом региональной экономики и преобладанием в структуре промышленности отраслей с высокой капиталоемкостью.

Собственные инвестиционные источники коммерческих предприятий и организаций – прибыль и амортизационные отчисления в существующих условиях налогообложения — очень ограничены [4]. Этой суммы абсолютно недостаточно для того, чтобы восполнить выбытие капитала, не говоря уже о расширении производства. Поэтому альтернативными источниками инвестиций должны стать значительные средства населения.

Учитывая, что структура потребления состоит из расходов на товары, услуги, а также на выплату обязательных платежей и взносов, величину предельной склонности к потреблению можно определить как отношение потребленной части личного дохода к общей сумме доходов [5]. Для простоты вычислений примем сбережения населения равными величине превышения денежных доходов над расходами. Это соотношение и показано в качестве предельной склонности к сбережению.

Для правильного построения модели необходимо упомянуть некоторые особенности инвестиций в Ульяновской области. К сожалению, фактическая нехватка рынка ценных бумаг и слабая активность банковского капитала при инвестировании в экономику региона означает, что некоторые личные сбережения, потраченные на банковские вклады и покупки ценных бумаг, фактически не развиваются региональная экономика, но работает в лучшем случае за пределами Ульяновской области.

Определив численные значения, необходимые для построения модели данных, получим возможность произвести расчеты для экономики Ульяновской области с применением методики факторного анализа источников экономического роста. Результаты проведенных автором расчетов нашли отражение в таблице 2.

**Таблица 2 - Расчетные данные и результаты применения модели факторного анализа источников экономического роста с учетом специфики Ульяновской области**

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Валовой региональный продукт (ВРП), млн. руб.	57441,3	57324,8	69325,4	81656,7	93614,3
Индекс потребительских цен, в %	121,9	122,6	122,4	113,9	110,8
ВРП в ценах 2018 года, млн.руб.	108782,65	88549,7726	87489,487	90475,624	93614,3
Численность занятых в экономике, тыс.руб.	432,9	433,5	436,8	440,6	446,0
Отработано, тыс.ч (из расчета 1856-часового рабочего года для каждого работника)	803462,4	804576	810700,8	817753,6	827776
Стоимость основных фондов, млн. руб.	154603	187777	214701	291420	310883
Капитал за вычетом износа, млн. руб.	87659,9	101024	109282,8	173103,5	179379,5
Капитал за вычетом износа, млн. руб. (в ценах 2018 года)	166010,8	156052,1	137916,2	191798,7	179379,5
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	7190	10678	9976	13182	13533
Инвестиции в основной капитал, млн. руб. (в ценах 2018 года)	13616,5	16494,3	12589,8	14605,7	13533,0
Отношение инвестиций к общему объему капитала	0,0820	0,1057	0,0913	0,0762	0,0754
Капиталовооруженность 1 ч. Труда в Ульяновской области, руб.	223,57	214,46	185,65	252,40	233,05
Производительность 1 ч. труда, руб. в Ульяновской области, руб.	135,392	110,0577	107,918	110,640	113,091
Доля капитала в региональном доходе - $\epsilon$	0,495	0,491	0,483	0,492	0,482
Доля труда в региональном доходе - $\beta$	0,505	0,509	0,517	0,508	0,518
Предельная склонность к сбережениям-S	0,228	0,219	0,214	0,209	0,202

Продолжение таблицы 2

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Норма выбытия капитала (расчетный коэффициент) - $\delta$	0,0309	0,0309	0,0309	0,0309	0,0309
Темп прироста экон. активного населения (расчетный коэффициент) - $n$	-0,0275	-0,0275	-0,0275	-0,0275	-0,0275
Объем инвестиций при обеспечении равенства сбережений и инвестиций, млн. руб. (полные инвестиции)	8564	11662	12871	15842	17008
Объем инвестиций при обеспечении равенства сбережений и инвестиций, млн. руб. (полные инвестиции) - в ценах 2018 года	16218,6	18014,3	16243,4	17552,9	17008,0
Коэффициент А (рассчитывается из функции Кобба-Дугласа)	6,7388	6,3214	7,6748	6,9096	8,1718
Изменение ВРП, %		-18,60%	-1,20%	3,41%	3,47%
Изменение коэффициента А, %		-9,6%	21,0%	-26,4%	27,8%
Капиталовооруженность 1 ч. труда в Ульяновской области, руб. при полных инвестициях	226,81	216,35	190,16	256,01	237,25
Валовой региональный продукт (ВРП), млн. руб. при полных инвестициях	57851,69	57572,19	70133,19	82228,30	94423,34
Валовой региональный продукт (ВРП), млн. руб. при полных инвестициях - в ценах 2018 года	109559,85	88931,92	88508,92	93658,03	94423,34
Производительность 1 ч. труда, руб. в Ульяновской области, руб. при полных инвестициях	136,36	110,53	109,18	114,53	114,07
Отношение текущих инвестиции к существующим запасам капитала - $z$	0,082	0,106	0,091	0,076	0,075
Коэффициент отношения $\frac{r}{z/(\delta + n)}$	24,118	31,176	26,765	22,353	22,059
Коэффициент отношения $\frac{(s + z)}{(\delta + n)}$	91,176	95,588	89,706	83,824	81,471
Равновесная капиталовооруженность 1 ч. труда, руб. (в ценах 2018 г.)	332,44	291,12	308,42	274,55	282,11
Равновесная производительность 1 ч. труда, руб. (в ценах 2018 г.)	119,353	102,488	122,271	126,854	124,001'

В целом, анализ данных, полученных в таблице, позволяет подчеркнуть следующее. Существующие темпы экономического роста недостаточны для стабильного функционирования и развития региональной экономической системы. Худшим годом для региона был 2016 год, когда все ключевые критерии экономического роста снизились.

Наряду с высокой изношенность фондов в РФ и Ульяновской области в последнее время наблюдалось значительное снижение ввода новых производственных объектов. За последнее десятилетие XX в. ввод новых и замещающих мощностей сократился более чем в 3 раза. А ведь в стратегическом аспекте инвестиции сейчас выступают ключевым звеном, определяющим решение всего комплекса проблем развития региона и модернизации экономики и, прежде всего, достижения устойчивого экономического роста.

Несмотря на условность расчетных показателей модели Р. Солоу понятно, что объем реальных инвестиций явно недостаточен для устойчивого роста. Учитывая равенство существующих и полных инвестиций, можно прогнозировать устойчивый рост ВРП в Ульяновской области.

#### **Библиографический список:**

1. Аналитический журнал «Эксперт» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.expert.ru>.

2. Байтлаев С.А. Критерии оценки уровня управления региональной инвестиционной политики / С.А.Байтлаев // Вестник ОГУ. – 2016. – № 4. – С. 52-57.

3. Валовый региональный продукт по субъектам Российской Федерации в 1998-2010 гг. [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики: Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vrp98-10.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vrp98-10.xls)

4. Гильманов Э.М. Инвестиционная деятельность государства в расходах бюджета Российской Федерации / Э.М.Гильманов // Финансовое право. – 2017. – № 10. – С. 13-17.

5. Новоселова И.А. Региональная экономика: интегральная оценка конкурентоспособности/ И.А.Новоселова // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – № 18. – С.32-44.

6. Нейф, Н.М. Управление структурой капитала сельскохозяйственных организаций на основе оценки эффективности использования заемных средств / Н.М. Нейф, М.Л. Яшина // Дни науки. Технологии управления в инновационной экономике. Материалы научно-практической конференции. - Уральский гуманитарный институт, 2012. - С. 109-118.

7. Дозорова, Т.А. Методология формирования инвестиционной политики предприятия / Т.А. Дозорова, Н.А. Дозорова // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. - 2012. - Т. 2012. - С. 27-31.

8. Круглова, Э.В. Оценка регулирующего воздействия как механизм поиска баланса между экономической и социальной эффективностью (на примере государственного регулирования рынка алкогольной продукции в Ульяновской области)/ Э.В. Круглова, М.Г. Светульников, И.В. Шелаганова // Современная конкуренция. - 2014. - № 1 (43). - С. 71-79.

## THE IMPACT OF THE INVESTMENT FACTOR ON THE ECONOMIC GROWTH OF THE ULYANOVSK REGION

**Minacheva E.F.**

**Key words:** investment factor, investment, economic growth, analysis, regional economy.

*This article examines the impact of the level of investment attractiveness on the development of the region's economy on the example of the Ulyanovsk region. To analyze the features and patterns of economic development, the tools of the R. Solow model of factor analysis of economic growth were used.*