

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

**Костин И.В., студент 5 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Севастьянова В.М., ст. преподаватель  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, регион, составляющие экономической безопасности

*Статья посвящена оценке экономической безопасности субъектов Приволжского Федерального округа. Проведена группировка регионов Приволжского Федерального округа по качеству обеспечения экономической безопасности*

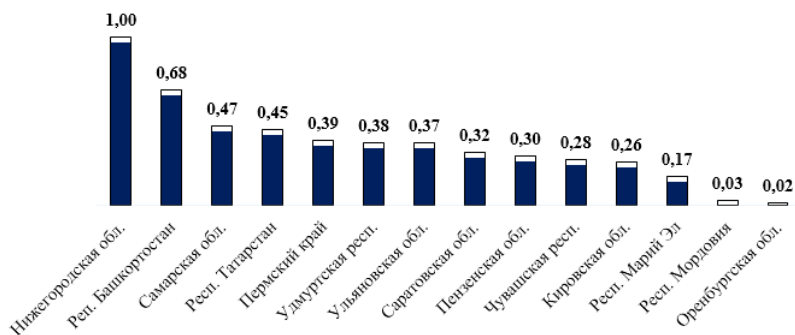
На фоне всевозможных проблем, происходящих в мире, основным решением для которых зачастую является финансирование, возникла проблема обеспечения экономической безопасности [1]. На данный момент экономическая безопасность находится во всех сферах деятельности человека и вызывает беспокойства у гражданского населения любого государства [2]. Для выявления тенденции развития региона, и в целом для определения ситуации, необходимо проведение анализа основываясь на данных определённых критериев [3]. Так для оценки ситуации в Приволжском Федеральном округе рассмотрены восемь составляющих обеспечения экономической безопасности (таблица 1).

Распределение субъектов Приволжского Федерального округа по интегральному показателю представлен на рисунке 1. Таким образом наглядно показано какие регионы наиболее подвержены тем или иным сбоям в системе обеспечения экономической безопасности [4].

**Таблица 1 – Итоговая балльная оценка экономической безопасности субъектов Приволжского Федерального округа**

Регионы	Финансовая составляющая	Технико-технологическая составляющая	Инновационно-инвестиционная	Инфраструктурная составляющая	Экологическая составляющая	Правовая составляющая	Кадровая составляющая	Интеллектуальная составляющая	Интегральный показатель
Нижегородская область	1,33	1,56	2,89	1,65	-0,01	3,13	1,3	2,87	1,00
Республика Башкортостан	1,49	1,69	3,13	1,73	-1,43	4	1,4	1,46	0,68
Самарская область	1,47	1,32	0,95	1,35	-0,64	3,39	1,26	1,44	0,47
Респ. Татарстан	2,22	2,28	1,3	1,88	-1,19	6,1	1,46	1,76	0,45
Пермский край	1,41	1,32	0,92	1,4	0,24	4,61	1,19	1,21	0,39
Удмуртская республика	0,91	0,76	0,89	0,8	-0,27	1,59	0,91	0,59	0,38
Ульяновская область	0,57	0,51	0,74	0,71	-0,14	1,09	0,81	0,87	0,37
Саратовская область	0,78	1,13	0,8	1,07	0,05	3,32	0,97	1,05	0,32
Пензенская область	0,62	0,53	0,54	0,59	0,03	1,34	0,82	0,59	0,30
Чувашская республика	0,49	0,48	0,35	0,57	-0,07	0,87	0,74	0,52	0,28
Кировская область	0,53	0,62	0,47	0,68	-0,29	1,24	0,81	0,48	0,26
Республика Марий Эл	0,44	0,27	0,32	0,32	-0,35	0,56	0,68	0,26	0,17
Республика Мордовия	0,5	0,39	0,19	0,38	-0,08	2,1	0,67	0,32	0,03
Оренбургская область	1,23	1,15	0,51	0,88	-0,5	4,72	0,96	0,61	0,02

В таблице 2 проведена сортировка субъектов по интегральному показателю от наибольшего значения к наименьшему. Таким образом можно произвести группировку субъектов на 4 блока характеризующих качество обеспечения экономической безопасности региона.



**Рисунок 1 – Распределение регионов по интегральному показателю экономической безопасности**

**Таблица 2 – Группировка субъектов Приволжского Федерального округа по качеству обеспечения экономической безопасности**

Значение интегрального индекса эффективности обеспечения экономической безопасности	Качество обеспечения экономической безопасности региона	Субъект ПФО
Больше 0,50	Высокое обеспечение	Нижегородская область, Республика Башкортостан
От 0,40 до 0,49	Обеспечение выше среднего	Самарская область, Республика Татарстан
От 0,30 до 0,39	Удовлетворительное обеспечение	Пермский край, Удмуртская республика, Ульяновская, Саратовская, Пензенская области
Менее 30	Слабое обеспечение	Республики Чувашия, Марий Эл, Мордовия, Кировская, Оренбургская области

Как можно заметить, в целом ситуация в Приволжском Федеральном округе находится в пределах «нормального» функционирования. 4 субъекта

занимают лидирующие позиции и имеют качественную организацию обеспечения экономической безопасности региона. К ним были отнесены следующие регионы: Нижегородская область, Республика Башкортостан, Самарская область и Республика Татарстан. Что касается остальных 10 субъектов в силу различных обстоятельств они имеют недостаточно высокую систему обеспечения экономической безопасности.

Система обеспечения экономической безопасности на уровне региона в составе субъектов Приволжского Федерального округа дает понимание о том, какие регионы наиболее привлекательны для инвестирования, поиску кадровой составляющей, а также для поиска потенциального инвестора [5-11]. Но существует некий нюанс, который не дает стопроцентной подтвержденности полученных результатов – это то, что, сравнивая регионы, которые значительно развитее своих соседей, будет очевидно, что разница существенна. Тем не менее такая оценка и анализ могут дать понимание проблемы развития округа в целом. Следовательно, основным держателем Приволжского Федерального округа наравне с лидирующими позициями среди других округов Российской Федерации являются всего несколько субъектов, которые позволяют, в силу своей инновационной развитостью и высокому правовой устойчивости, контролировать и поддерживать систему обеспечения экономической безопасности не только себя, но и региона в «лице» Приволжского Федерального округа в целом.

#### **Библиографический список:**

1.Севастьянова В.М. Инструменты стратегического анализа специализации региона // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии.- 2011. -№ 4 (16).- С. 137-142.

2.Севастьянова В.М. Инструменты формирования стратегии развития сельскохозяйственных предприятий. Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения».-Ульяновск, 2009.- С. 194-196.

3.Дозорова Т.А. Методические рекомендации по составлению бизнес-планов создания и развития крестьянских (фермерских) / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова, Н.А. Дозорова.-Ульяновск, 2015. 126с.

4. Дозорова Т.А. Методические указания для оценки эффективности работы сельскохозяйственных потребительских кооперативов /

Т.А.Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова, Н.М. Нейф.-Ульяновск, 2018. 55с.

5.Дозорова Т.А. Сборник бизнес-планов создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова .- Ульяновск, 2015. 137с.

6.Дозорова, Т.А. Результаты социологического исследования развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ульяновской области: научное издание / Дозорова Т.А., Александрова Н.Р., Севастьянова В.М. - Ульяновск: Ульяновский ГАУ. - 2019. – 102с.

7. Богапова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М.Р. Богапова, Т.А. Дозорова // Пермский аграрный вестник.- 2016.- № 4 (16).- С. 127-133.

8. Морозов, С.И. Превентивная система обеспечения экономической безопасности региона/ С.И. Морозов, О.В. Асмус, О.В. Жигалова// Экономические отношения. - 2019. - Т. 9. - № 3. - С. 1683-1696

9. Никифоров, М.Ю. Формирование кадрового потенциала региона / М.Ю. Никифоров, Л.Н. Рыбаков, О.В. Асмус // Вестник Чувашского университета. - 2012. - № 1. - С. 415-418.

10. Светульников Максим Геннадьевич. Концепция формирования модели поведения потребителей на российском потребительском рынке: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : СПб., 2001. - 174 с.

11. Лапшина, Г.В. Особенности развития сельскохозяйственных предприятий ульяновской области / Г.В Лапшина, Н.Р. Александрова // Международный технико-экономический журнал. - 2012. - № 2. - С. 12-15.

## **ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE SUBJECTS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT**

**Kostin I. V.**

**Keywords:** *economic security, region, components of economic security*

*The article is devoted to the assessment of the economic security of the subjects of the Volga Federal District. The regions of the Volga Federal District were grouped according to the quality of economic security*