

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

**Иванов М.А., студент 1 курса инженерного факультета**

**Научный руководитель – Иванова Н.А.,**

**кандидат экономических наук, доцент**

**ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

***Ключевые слова:** Производительность, эффективность, рабочее время*

*Работа посвящена изучению производительности труда на примере конкретной организации. В работе представлен анализ стоимостных и натуральных показателей производительности труда и использования фонда рабочего времени организации.*

Эффективность использования трудовых ресурсов характеризует производительность труда — один из основных качественных показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия [1,2]. Нами проведен анализ эффективности использования трудовых ресурсов организации.

Анализируя стоимостные показатели производительности труда видим, что производство товарной продукции в расчете на 1 работника выросло на 47,53%, а расчёте на 1 чел.-час. затрат труда – на 50,25%. Показатель чистой прибыли вырос в 2,4 раза в расчёте на 1 работника, в расчёте на 1 чел.- час. затрат труда – в 2,5 раза. Анализ натуральных показателей производительности труда свидетельствует, что производство сахарного песка в расчёте на 1 чел. - час выросло на 75,71%, заготовлено сахарной свеклы – на 43,85% больше уровня базисного периода [3].

**Таблица 1 – Показатели производительности труда в АО «Ульяновский сахарный завод»**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
<b>Стоймостные (полные) показатели</b>				
Произведено товарной продукции в расчете на:				
1 работника, тыс. руб.	3259,89	3170,97	4809,58	147,53
1 чел.-час затрат труда, руб.	1765,17	1716,88	2652,34	150,25
Произведено чистой прибыли в расчете на:				
1 работника, тыс. руб.	230,31	1,08	568,46	2,4 р.
1 чел.-час затрат труда, руб.	124,70	0,59	313,49	2,5 р.
<b>Натуральные (неполные) показатели</b>				
Произведено на 1 чел.-ч, ц:				
сахарного песка	53,95	68,39	94,79	175,71
заготовлено сахарной свеклы	332,28	485,56	478,00	143,85

**Таблица 19 – Показатели использования фонда рабочего времени трудовых ресурсов АО «Ульяновский сахарный завод» и его оплаты**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
Среднегодовая численность работников, чел.	607	588	525	86,49
Затраты труда, тыс. чел.-час	1121	1086	952	84,92
Затраты труда, тыс. чел.-дн.	12,73	12,34	10,81	84,91
Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб.	287509	276125	271195	94,32
Среднегодовая оплата 1 работника, тыс. руб.	473,65	469,60	516,56	109,06
Часовая оплата труда 1 работника, руб.	256,48	254,25	284,86	111,06
Годовая занятость работников:				
в днях	247	247	248	100,40
в часах	1846	1845	1813	98,21

Анализ использования фонда рабочего времени показывает, что среднегодовая оплата труда 1 работника на 9,06%, часовая оплата труда 1 работника выросла на 11,06%. Годовая занятость в часах персонала сократилась на 1,79%.

Анализируя соотношение оплаты труда и прожиточного минимума (таблица 20) видим, что заработная плата работников предприятия в среднем в 3,7 раза выше прожиточного минимума и в 3,54 раза выше минимального размера оплаты труда [4].

**Таблица 20 – Соотношение заработной платы работников АО «Ульяновский сахарный завод» с величиной прожиточного минимума и минимальным размером оплаты труда**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
Среднемесячная заработная плата, руб.	39470,83	39133,36	43046,82	109,06
Прожиточный минимум, руб.	10051	10351	11417	113,59
Минимальный размер оплаты труда, руб.	11163	11280	12130	108,66
Соотношение оплаты труда и прожиточного минимума, раз	3,93	3,78	3,77	95,92
Соотношение оплаты труда и минимального размера заработной платы, раз	3,53	3,46	3,54	100,28

Производительность труда в организации растет более быстрыми темпами, чем оплата труда в рассматриваемый период времени (таблица 21).

**Таблица 21 – Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда АО «Ульяновский сахарный завод»**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
Годовая производительность труда, тыс. руб.	3259,89	3170,97	4809,58	147,53
Годовая оплата труда 1 работника, тыс. руб.	473,65	469,60	516,56	109,06
Темп роста производительности труда, %	-	97,27	151,67	-
Темп роста оплаты труда, %	-	99,14	110,00	-
Разность темпов роста производительности труда и его оплаты, п.п.	-	-1,87	41,67	-

При этом в 2020 г. темп роста оплаты труда составил 110%, а темп роста производительности труда составил 151,67%, что является крайне

важным для обеспечения экономической безопасности предприятия и повышения мотивационной активности персонала [5].

#### **Библиографический список:**

1. Иванова, Н.А. Анализ производительности труда в Ульяновской области / Н.А. Иванова, Е.А. Смирнова // Материалы 8 Международной научно – практической конференции «Аграрная наука и образование: опыт, проблемы и пути их решения», 7-8 февраля 2017 г. Часть 2.- Ульяновск, УГСХА, 2017. - 340 с.

2. Иванова, Н.А. Производительность труда в молочном скотоводстве и факторы на нее влияющие / Н.А. Иванова, С.В. Челнокова / Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 8 (ч.2). - С. 942-945.

3. Ульяновский сахарный завод. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ulсахар.ru>

4. Прожиточный минимум в Ульяновской области в 2019 году [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://potrebko.ru>

5. Прохорова, Л.М. Оценка современного уровня состояния эколого-экономической безопасности региона (на примере Ульяновской области) / Л.М. Прохорова, С.В. Челнокова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8 (ч.4). – С.1210-1214.

6. Никифоров, М.Ю. Формирование кадрового потенциала региона / М.Ю. Никифоров, Л.Н. Рыбаков, О.В. Асмус // Вестник Чувацкого университета. - 2012. - № 1. - С. 415-418.

7. Асмус, Т.Ю. Кадровое обеспечение аграрного сектора в депрессивных регионах/ Т.Ю. Асмус, Е.В. Воловая, О.В. Жигалова //Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - № 8. - С. 104-106.

## **EFFICIENCY OF USE OF LABOR RESOURCES OF THE ORGANIZATION**

**Ivanov M.A.**

**Key words:** *Productivity, efficiency, working hours*

*The work is devoted to studying labor productivity using the example of a particular organization. The paper presents an analysis of the cost and on-tour indicators of labor productivity and the use of the organization's working time fund.*